



1 **ATA DA 1ª SESSÃO DO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO - CEPE,**
2 da UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ - UNESPAR. Aos 31 (trinta e um) dias do
3 mês de março de 2016, às 09h10 (nove horas e dez minutos) reuniram-se os membros do
4 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, na Sala de reuniões da Situação na SEAP,
5 em Curitiba, conforme lista de presença em anexo, para deliberar sobre a seguinte pauta,
6 prevista na Convocação de **21 de março** de 2016, com a seguinte pauta: **I. Expediente:**
7 **Item 1.** Aprovação da Ata da 3ª Sessão do CEPE de 2015. **Item 2.** Comunicados. **II.**
8 **Ordem do dia: Item 3.** Deliberação/Aprovação da Proposta de Mestrado Profissional em
9 Artes e Propostas de Mestrados Acadêmicos em Geografia, Música e Ciências
10 Ambientais; **Item 4.** Aprovação do Calendário Acadêmico 2016; **Item 5.** Aprovação do
11 Processo Seletivo para Ocupação das Vagas Remanescentes (PROVAR), para ingresso
12 nos cursos de graduação da Unespar para o ano letivo de 2016; **Item 6.** Apreciação do
13 Parecer sobre o Projeto Pedagógico do Curso de Museologia – Bacharelado, com vistas a
14 sua implantação no *Campus* Curitiba I; **Item 7.** Aprovação de alterações na Matriz
15 Curricular do Curso de Ciências Contábeis, *Campus* de Campo Mourão; **Item 8.**
16 Aprovação da adequação da Matriz Curricular do Curso de “Cinema e Vídeo” (atual) para
17 “Curso de Cinema e Audiovisual”, do *Campus* Curitiba II; **Item 9.** Aprovação da
18 Adequação do Projeto Pedagógico do Curso de Administração do *Campus* de Paranaguá.
19 Conferido o quórum, a reunião iniciou com a saudação do presidente da mesa aos
20 conselheiros e convidados. Em seguida, passou-se à leitura da pauta que, em discussão
21 e em votação, foi APROVADA por UNANIMIDADE. **Item 1. Aprovação da ata da 3ª**
22 **Sessão de 2015:** Em discussão, não houve manifestação e, em votação, a ata foi
23 APROVADA por UNANIMIDADE. O presidente da mesa comunicou que o vice-reitor,
24 professor Antonio Rodrigues Varela Neto, presidirá o conselho em virtude de
25 compromissos que o presidente da mesa assumiu com o Secretário João Carlos
26 Gomes. **Item 2. Comunicados:** O pró-reitor de Pesquisa e Pós-graduação, professor
27 Frank Antonio Mezzomo falou sobre as ações e políticas da PRPPG que impactam nos
28 programas de pós-graduação, momento em que os Diretores de Centro são grandes
29 parceiros na divulgação das informações, para que estas cheguem até a base. O pró-
30 reitor explanou sobre o lançamento no site do novo edital de pesquisa básica e
31 avançada que visa dar suporte aos Gts e PPGs (Edital 003/2016 de apoio à pesquisa
32 básica aplicada), cujo prazo para submissão das propostas é de 16 a 30 de maio).
33 Quanto ao Edital de apoio à participação em eventos (Edital 010/2015), o mesmo
34 será cancelado e será lançado um novo edital com valores maiores, por conta do
35 repasse de verbas pela Fundação Araucária. O pró-reitor de Ensino de Graduação,
36 professor Mário Cândido de Athayde Junior, manifestou-se sobre o apoio institucional à
37 continuidade do PIBID e fez a leitura do Comunicado da coordenadora do PIBID, prof.
38 Márcia Stentzler sobre a situação atual do programa. Relatou também sobre a
39 Resolução 001/2016 da Reitoria que possibilita o uso do nome social pelos acadêmicos
40 e Resolução 002/2016, também da Reitoria, que autoriza, até manifestação do
41 Conselho Universitário - COU, a matrícula de estudantes em regime seriado retidos na
42 série e/ou com matrícula em regime de dependência a partir do início do ano letivo de
43 2016. O pró-reitor Mário Athayde finalizou sua fala, relatando ue efetuou uma consulta
44 aos Diretores de Centro com relação à perspectiva de ampliar o leque de acesso de
45 estudantes para ocupas vagas ociosas via PROVAR. A conselheira Salete Machado
46 presentou os 5 *campi* com o filme "Curitiba 0 grau". Em seguida, o presidente interino

47 fez um comunicado sobre a reunião do CAD que aconteceu no dia 23 de março,
48 quando posicionou-se sobre a situação financeira da Unespar. Encerrados os
49 comunicados, passou-se à deliberação dos itens de pauta, após a leitura das
50 justificativas de ausência do Pró-reitor de Extensão e Cultura, professor Aurélio Bona
51 Junior e da representante dos agentes universitários do *campus* de Apucarana,
52 Daniela Soares. **Item 3. Deliberação sobre aprovação do mestrado em**
53 **Ciências ambientais, Geografia, Música e Artes.** O relato foi feito pelo pró-reitor
54 Frank Mezzomo, que explanou sobre a existência de 12 (doze) grupos de trabalho em
55 andamento, que são acompanhados pela reitoria. Basicamente, são realizadas 3 (três)
56 principais ações durante o ano: elaboração de 2 (dois) relatórios (inicial e final) e os
57 seminários de pesquisa e pós-graduação. O professor Frank lembrou que, em 2015,
58 foram encaminhadas 4 (quatro) propostas de mestrado à CAPES, a saber: Mestrado
59 em Ciências ambientais, Mestrado em Geografia e Mestrado em Música, que constam
60 na pauta da sessão de hoje e serão reapresentadas. Explicou também que o
61 calendário das propostas de mestrados profissionais é diferente e que houve resposta
62 quanto ao PROFHISTÓRIA, que não foi reapresentada porque o Grupo de Trabalho não
63 possuía a produção necessária e, ainda, que não houve aumento da mesma. As outras
64 duas propostas, de Mestrado Profissional em Filosofia (*campus* de União da Vitória) e
65 Mestrado Profissional em Ensino (*campus* de Paranavaí) ainda não obtiveram
66 resposta. O pró-reitor Frank Mezzomo explicou que, foi solicitado aos proponentes,
67 antes da proposição na pauta do CEPE, que analisassem as propostas, mesmo com
68 suas fragilidades, sobre as condições de apresentação ou não das mesmas. A
69 Secretariado conselho registra em ata que os pareceres da Câmara de Pesquisa e
70 Pós-graduação não foram enviados a tempo de reencaminhá-las aos conselheiros. Em
71 seguida, passou-se à leitura do parecer da Câmara sobre a proposta de Mestrado em
72 Ciências Ambientais - Meio ambiente costeiro. Após a leitura o parecer foi colocado
73 em discussão. A conselheira Mary Falcão manifestou-se sobre a conversa da Direção
74 de Centro do *campus* de Paranaguá com os professores proponentes sobre a
75 necessidade de um maior diálogo com a área das Ciências Humanas e que obteve
76 resposta de que os professores já estão em contato com outros professores dessas
77 áreas, que integrarão o projeto. Segundo a professora Mary Falcão, outro ponto foi a
78 questão da interdisciplinariedade, que deveria receber um olhar mais cuidadoso na
79 proposta. Os coordenadores do projeto entenderam que a proposta pode ser
80 encaminhada para nova discussão, com prazo maior, para readaptação das
81 recomendações propostas, em torno de 20 (vinte) dias. O conselheiro Adilson
82 Anacleto, como docente que compõe o grupo, apontou que a questão mais grave
83 apontada pelo parecerista era a falta de professores da área, que já foi suprida e
84 pediu para o Conselho que dê uma oportunidade ao grupo e à proposta, que está
85 sendo lapidada. O conselheiro Edmar Bonfim manifestou-se em concordância com o
86 dito pelo professor Frank sobre o documento da CAPES (documento de área) que deve
87 ser seguido à risca. O pró-reitor Frank lembrou que a proposta é feita anualmente e
88 que o documento de área é objetivo e deve ser observado fielmente, sem espaço para
89 ponderações. Lembrou também que os grupos não podem ficar esperando o parecer
90 da CAPES para a melhoria da proposta em suas fragilidades e que o trabalho precisa
91 ser feito durante o ano todo. Ressaltou, ainda, que relembrou os proponentes sobre
92 essa situação. O presidente interino da mesa, professor Varela, fez menção sobre a
93 falta de profissionalismo na correção das fragilidades das propostas. A conselheira
94 Mary Falcão pediu registro da fala dos professores sobre o último parecer da CAPES
95 sobre o projeto, que foi mais consistente e claro para o apontamento das melhorias e
96 dificuldades e afirmou que os professores estão extremamente comprometidos e
97 abertos ao aprendizado e ao diálogo com as outras áreas do *campus*. O conselheiro
98 Elói Magalhães manifestou-se sobre a possibilidade de aprovação da proposta pelo
99 CEPE com a condição de corrigir os apontamentos feitos e que serão analisados pelo
100 COU. O conselheiro Maurício Peixoto pediu esclarecimento sobre o contingente de
101 professores da proposta que está desequilibrado e foi respondido pelo pró-reitor Frank
102 de que essa carência foi atendida com a vinda de uma professora da área de

103 Humanas para o *campus* de Paranaguá e que irá compor o grupo. A conselheira Nájela
104 Ujiie lembrou que os projetos já haviam sido apreciados na sessão do CEPE de União
105 da Vitória, em 2015, e que foram aprovados com as condicionantes, bem como foram
106 enviados para a CAPES sem as mudanças necessárias e manifestou preocupação
107 sobre uma nova aprovação com as condicionante às mudanças e que as mesmas não
108 sejam feitas. Sem mais manifestações, aventou-se a sugestão de aprovação
109 condicionada às modificações necessárias antes da ida do projeto ao COU. O
110 conselheiro Adilson Anacleto esclareceu que a situação descrita pela professora Nájela
111 não ocorreu com a proposta em questão e que o parecerista externo deu parecer
112 favorável ao mesmo. O pró-reitor Frank Mezzomo compartilhou da mesma
113 preocupação manifestada pela professora Nájela, porém acredita que deva ser dada
114 uma oportunidade à proposta. A conselheira Mary Falcão manifestou-se sobre seu
115 compromisso em cobrar as mudanças recomendadas nessa proposta específica. O
116 conselheiro Elói Magalhães manifestou-se sobre a preocupação em apresentar uma
117 proposta inconsistente, o que fragilizaria a proposta. Em votação, a proposta foi
118 APROVADA por MAIORIA, com 8 abstenções. **Mestrado em Geografia:** A leitura do
119 parecer foi feita pelo pró-reitor Frank Mezzomo. O conselheiro Carlos Poyer chamou a
120 atenção para dois pontos no parecer da CAPES (infraestrutura e produtividade
121 docente). A solicitação feita ao conselhoe foi a mesma do encaminhamento da
122 proposta anterior. O conselheiro André Egg manifestou-se sobre o parecer da Câmara
123 do CEPE foi mais rigoroso que o parecer da CAPES e perguntou sobre o que já foi feito
124 sobre isso. O conselheiro Carlos Poyer manifestou-se de que o grupo está discutindo e
125 providenciando as modificações recomendadas. A conselheira Nájela Ujiie manifestou-
126 se sobre o fato da infraestrutura que não existe e que, na produção científica, faltam
127 dois professores pois os mesmos são colaboradores. O pró-reitor Frank Mezzomo
128 esclareceu que, no caso da Geografia, são recomendados 9 (nove) ou 10 (dez)
129 professores, diferente da proposta anterior (Ciências ambientais), em que são exigidos
130 12 (doze) professores. O conselheiro André Egg manifestou preocupação sobre os 4
131 (qautro) docentes que não possuem produção de artigos em periódicos científicos
132 qualificados na área. Sem mais manifestações, em votação, a proposta de
133 encaminhamento para as correções recomendadas antes da apreciação do COU, foi
134 APROVADO pela MAIORIA de votos (8 votos), com 12 abstenções. **Mestrado em**
135 **Música:** a leitura do parecer foi feita pelo pró-reitor Frank Mezzomo. Em discussão, o
136 conselheiro Elói Magalhães manifestou-se favorável à proposta, uma vez que as
137 mudanças apontadas pelo Parecer da Câmara são de fácil resolução. A conselheira
138 Renata Pellizzoni da Cruz manifestou-se com relação à duas disciplinas diferentes com
139 a mesma bibliografia. A conselheira Denise Borusch esclareceu que uma bibliografia
140 pode atender a duas matérias diferentes, pois muitas vezes são disciplinas
141 complementares. Sem mais manifestações, em votação, a proposta foi encaminhada
142 de acordo com a metologia utilizada nas votações anteriores, sendo APROVADA por
143 MAIORIA com DUAS abstenções. **Mestrado Profissional em Artes:** a leitura do
144 parecer foi feita pelo pró-reitor Frank Mezzomo. A conselheira Salete Machado fez uma
145 explanação sobre a origem do projeto, como ocorreu o trâmite da discussão e que
146 buscaram orientações diretamente na CAPES. Quanto à sugestão de mudança de
147 nome, entende que não há problema, porém a denominação deu-se como uma
148 maneira geral de abrangência de várias formas de artes (teatro, dança, cinema) e
149 solicitou o apoio dos colegas conselheiros, lembrando que o *campus* Curitiba II está
150 completando 100 (cem) anos e não possui programa de mestrado. O conselheiro Elói
151 Magalhães solicitou esclarecimentos sobre as disciplinas de estudos orientados I, II, III
152 e IV. A conselheira Salete Machado esclareceu que as mesmas já foram corrigidas. A
153 conselheira Denise Borusch manifestou preocupação com algumas ementas que estão
154 idênticas às ementas do projeto de Mestrado em Música do *campus* Curitiba I,
155 argumento rebatido pela conselheira Salete Machado que esclareceu ter baseado-se
156 na 'disciplina-mãe' que é "Artes". A conselheira Renata Pellizzoni manifestou-se sobre
157 o acréscimo de mais professores do curso de Artes Visuais, momento em que a
158 conselheira Salete Machado esclareceu que há uma falta de publicações nessa área,

159 porém já existe uma preocupação quanto a isso, na busca de publicações de
160 professores de outras áreas no intuito de inserí-las no curso. O pró-reitor Frank
161 esclareceu que não existe hoje um modelo de submissão de proposta, pois as áreas
162 são diversificadas. A conselheira Juliane Fugante solicitou esclarecimentos sobre como
163 se dá o trâmite do processo na CAPES. O pró-reitor Frank esclareceu que as propostas
164 são analisadas pela mesma Câmara. Sem mais manifestações e, em votação, a
165 proposta foi APROVADA por MAIORIA, com 6 abstenções. Nesse momento o presidente
166 da mesa informou que fará uma pausa para almoço, com retorno previsto para as
167 13:30 horas. Após o almoço, a sessão reiniciou às 13:47 horas, sob a presidência do
168 reitor, professor Antonio Carlos Aleixo, justificando-se a ausência do vice-reitor, que
169 havia compromisso agendado com o Secretário de Estado da Ciência, Tecnologia e
170 Ensino Superior. Em deliberação o **Item 4. Aprovação do Calendário Acadêmico 2016:**
171 O relato foi feito pelo pró-reitor de Ensino de Graduação, professor Mário Cândido de
172 Athayde Junior, que informou ser o parecer da PROGRAD favorável, ressalvado o
173 calendário do *campus* de Paranaguá, que é um caso excepcional. Em regime de
174 discussão, houve uma observação de se corrigir o quadro de semanas no 2º bimestre
175 de 7 (sete) para 8 (oito) horas. Em votação, o calendário foi APROVADO por
176 UNANIMIDADE. **Item 5. Aprovação do Processo Seletivo para Ocupação das Vagas**
177 **Remanescentes (PROVAR), para ingresso nos cursos de graduação da Unespar**
178 **para o ano letivo de 2016:** O relato foi feito pelo pró-reitor Mário Cândido de Athayde
179 Junior, que resumiu o objetivo da proposta em *“esgotadas todas as formas de*
180 *ingresso, as vagas remanescentes serão preenchidas via aproveitamento da nota de*
181 *redação (que não pode ser zerada) e também o acesso dos alunos que fizeram o*
182 *ENEM”*. A conselheira Denise Borusch questionou sobre as vagas que requerem a
183 aplicação do exame THE (Teste de Habilidades Específicas), como os *campi* Curitiba I
184 e II. O presidente da mesa solicitou que a professora apresente proposta de emenda
185 por escrito, propondo que este item seja votado como último item da pauta. O pró-
186 reitor Mário Athayde pediu encaminhamento para que o artigo seja feito tal como está
187 no edital do vestibular. **Item 6. Apreciação do Parecer sobre o Projeto Pedagógico**
188 **do Curso de Museologia – Bacharelado, com vistas a sua implantação no Campus**
189 **Curitiba I:** o relato foi feito pelo pró-reitor Mário Cândido de Athayde Junior, que
190 historicizou a matéria de maneira panorâmica, informando que a PROGRAD é de
191 parecer favorável no que se refere à proposta pedagógica do curso em deliberação.
192 Em discussão, a conselheira Mary Falcão manifestou-se no sentido de que as outras
193 pró-reitorias deveriam ter se manifestado antes da matéria chegar ao CEPE. A
194 conselheira Juliane Fuganti parabenizou a explanação do pró-reitor Mário Athayde,
195 manifestou-se a favor da aprovação da proposta pedagógica e lembrou também que o
196 *campus* Curitiba I já tem a vaga de Museólogo para concurso. O conselheiro Edmar
197 Bonfim, um dos peritos que analisou a viabilidade da implantação do curso, fez um
198 breve relato sobre a sua visita e da perita externa ao *campus* Curitiba I e ao Museu
199 Oscar Niemeyer, ratificando sua posição favorável à aprovação da criação do curso. A
200 conselheira Mary Falcão pediu esclarecimentos sobre os professores que irão dar
201 aulas no curso, quando foi esclarecido que há uma sobra de professores no *campus*
202 Curitiba I. Em regime de votação, a proposta foi APROVADA por MAIORIA, com UMA
203 abstenção. O presidente do conselho lembrou que a matéria seguirá para aprovação
204 nos demais conselhos superiores, após parecer da PROGESP, PROPLAN E PRAF.
205 **Retorno da votação do item 5:** A conselheira Denise Borusch apresentou proposta
206 de emenda ao disposto no artigo 6º, nos seguintes termos: *“Esta seleção será*
207 *realizada pela nota de prova de Redação obtida no vestibular ou no Enem e, nos*
208 *cursos onde houver os Testes de Habilidades Específicas, os inscritos terão que se*
209 *submeter a estes, quando convocados”*. O conselheiro André Egg manifestou-se para
210 solicitar a inclusão do *campus* Curitiba II nesta emenda. Em votação, a proposta foi
211 APROVADA por UNANIMIDADE. O conselheiro Elói Magalhães apresentou proposta de
212 emenda supressiva ao parágrafo do artigo 2º, para sumprimir os termos *“qualquer”*
213 em todo o parágrafo. Em votação, a proposta de emenda foi APROVADA por
214 UNANIMIDADE. A outra proposta feita pelo conselheiro Elói Magalhães, em relação ao

215 artigo 10, refere-se a como será feito o desempate levando-se em consideração a
216 idade do candidato. A proposta foi a de incluir o termo "pela maior idade". Em
217 votação, a proposta foi APROVADA por UNANIMIDADE. O pró-reitor Mário Cândido de
218 Athayde Junior agradeceu aos conselheiros e manifestou satisfação na criação deste
219 importante instrumento de acesso à universidade. **Item 7. Aprovação de alterações**
220 **na Matriz Curricular do Curso de Ciências Contábeis, Campus de Campo Mourão:** o
221 relato foi feito pelo pró-reitor Mário Cândido de Athayde Junior, que explicou sobre a
222 suspensão do processo de reconhecimento de curso por conta de falta de carga
223 horária mínima do curso (200 horas em acréscimo) pelo Conselho estadual de
224 Educação. À época, foi assinado um Termo de Ajuste de Conduta para ajuste imediato
225 do curso, com as alterações propostas pela comissão verificadora, que encontram-se
226 no processo previamente distribuído aos conselheiros. O pró-reitor informou, ainda,
227 que o parecer da PROGRAD é favorável, uma vez que não haverá custos adicionais na
228 aprovação da proposta. A conselheira Mary Falcão pediu esclarecimentos sobre
229 aumento de demanda de docentes ou de carga horária dos docentes. O conselheiro
230 Adalberto Dias esclareceu que a carga horária foi redistribuída, por exemplo, de TCC
231 para AAC. Sem mais manifestações, o parecer de alteração na matriz curricular do
232 curso de Ciências Contábeis do *campus* de Campo Mourão foi APROVADO por MAIORIA
233 com UMA abstenção. **Item 8. Aprovação da adequação da Matriz Curricular do Curso**
234 **de “Cinema e Vídeo” (atual) para “Curso de Cinema e Audiovisual”, do Campus**
235 **Curitiba II:** O relato foi feito pelo pró-reitor Mário Cândido de Athayde Junior, que
236 explicou sobre a adequação da matriz e a nomenclatura, que também deverá ser
237 adequada. O pró-reitor informou também que, diante da necessidade de mudança
238 curricular que deverá ser sustentada por professores efetivos, a Câmara entendeu que
239 o processo deverá ser devolvido ao proponente para novo estudo de adequação. O
240 conselheiro Adilson Anacleto apresentou proposta de encaminhamento de votação
241 para a mudança da grade condicionada a que esta informação volte ao colegiado e
242 este faça uma nova defesa à PROGRAD. A conselheira Salete Machado pediu registro
243 em ata de que o Colegiado do curso e o Centro de Áreas estão seguindo
244 rigorosamente as mudanças sugeridas para adequação. Houve a sugestão de que seja
245 informado ao Conselho Estadual de Educação que a Unespar está em processo de
246 discussão dos cursos e que isso resultará em mudanças. O presidente da mesa
247 perguntou ao pró-reitor Mário Athayde se haverá necessidade de contratação de
248 professores, respondido que sim. Diante das dúvidas apresentadas, o presidente
249 sugeriu que o parecer fosse acatado e o processo retornasse ao Colegiado do curso. O
250 conselho acatou que o ítem seja retirado de pauta e o processo retorne ao colegiado
251 para adequações diante da PROGESP. **Item 9. Aprovação da Adequação do Projeto**
252 **Pedagógico do Curso de Administração do Campus de Paranaguá:** o relato foi feito
253 pelo pró-reitor Mário Cândido de Athayde Junior. A conselheira Mary Falcão destacou o
254 papel do Centro nas discussões de mudanças de propostas pedagógicas. Não houve a
255 discussão no Centro que atende ao curso e seu posicionamento é que o processo
256 retorne ao colegiado para sanar alguns questionamentos. O conselheiro Adilson
257 Anacleto pediu que ficasse registrado em ata suas desculpas por não ter entrado em
258 contato previamente com a professora Mary Falcão, reiterando seu apreço por sua
259 pessoa e esclareceu que nenhum colegiado do Centro de Áreas da professora Mary
260 será onerado por conta da adequação na grade do curso de administração e, finalizou,
261 solicitando ao conselho que aprove a mudança para o ano de 2016. O conselheiro
262 Edmar Bonfim manifestou-se sobre a justificativa e concordou com a aprovação, mas
263 que o seu *campus*, por exemplo, está represando ações considerando o programa de
264 reestruturação dos cursos que está em andamento. A conselheira Mary Falcão sugeriu
265 que a PROGRAD elabore um calendário para reestruturação dos cursos, diante da
266 necessidade de mudança nos cursos e do quantitativo de 67 cursos. O conselheiro Elói
267 Magalhães manifestou-se favorável à mudança, uma vez que ela não impacta o outro
268 centro de áreas do *campus*. O conselheiro Adilson Anacleto propôs, ainda, que as
269 mudanças sejam aprovadas com o compromisso de que os dois centros de áreas do
270 *campus* enviem documento para a PROGRAD. Em votação, a proposta foi APROVADA

271 por UNANIMIDADE. Nada mais a ser discutido, o Presidente do Conselho encerrou a
272 sessão às 15:57 (quinze horas e cinquenta e sete minutos) e, não havendo mais nada a
273 registrar, eu, Luciane Jost Lemos do Prado, Assessora da Reitoria e Conselhos
274 Superiores, lavrei a seguinte ata que vai assinada por mim, pelo Presidente do Conselho
275 de Ensino, Pesquisa e Extensão, professor Antonio Carlos Aleixo, e segue acompanhada
276 da lista de presença dos conselheiros.