

1 **Ata da 2ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE PLANEJAMENTO,**  
2 **ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS - CAD, DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO**  
3 **PARANÁ - UNESPAR.** Aos 08 (oito) dias do mês de março do ano de 2018, às  
4 09h00 (nove horas), reuniram-se os membros do Conselho de Planejamento,  
5 Administração e Finanças - CAD, na Sala de reunião do *campus* de Curitiba II - FAP,  
6 conforme lista de presença anexa, para deliberar sobre a pauta, prevista na  
7 convocação nº 002/2018 - CAD, com a seguinte programação: **I - Expediente: 1.**  
8 **Aprovação da ata da 1ª Sessão do CAD de 2018; 2. Comunicações. II - Ordem do dia:**  
9 **3. Apreciação/deliberação da solicitação do Centro de Ciências Humanas e da**  
10 **Educação de Campo Mourão, quanto ao cumprimento da carga horária mínima de**  
11 **professores do Curso de Letras. Protocolo 15.073.648-0; 4. Apreciação/deliberação**  
12 **da solicitação do Centro de Ciências Humanas e da Educação de Campo Mourão,**  
13 **quanto ao cumprimento da carga horária mínima de professores do Mestrado.**  
14 **Protocolo 15.073.626-9; 5. Apreciação/deliberação sobre a proposta de criação do**  
15 **curso de Engenharia de Produção a ser implantado no Campus de Paranaguá,**  
16 **considerando a manifestação do campus aos Pareceres da Prograd, Progesp,**  
17 **Proplan e Praf – Protocolado 14.589.646-0; 6. Apreciação/deliberação sobre o Plano**  
18 **Anual de Atividades 2018 da Unespar. Protocolo 15.085.037-1. I - Expediente: 1.**  
19 **Aprovação da ata da 1ª Sessão do CAD de 2018; EM REGIME DE DISCUSSÃO:**  
20 Não houve manifestações. **EM REGIME DE VOTAÇÃO:** Aprovada por unanimidade.  
21 **2. Comunicações.** Antes das comunicações o **presidente** apresentou ao conselho o  
22 novo membro nato representante da Pró-Reitoria de Planejamento, Sr. **Angelo**  
23 **Ricardo Marcotti**, assumiu o posto no lugar de **Flávio Brandão Silva** que teve sua  
24 relotação aprovada recentemente para a UEM. Após as inscrições, os conselheiros  
25 fizeram seus comunicados conforme a ordem: **Rogério Ribeiro** apresentou o novo  
26 SIAF e explicou como sua implantação melhorou os trabalhos da PRAF. **Pierângela**  
27 **Simões** se mostrou preocupada com a apresentação dos PADs considerando o atual  
28 cenário político e o impacto que o mesmo tem causado às Universidades Estaduais  
29 do Paraná. **Evilise Salomão** apresentou alguns dados relativos ao concurso de  
30 agentes universitário que será realizado em 2018 e informou que o PSS está sendo  
31 concluído para entrar no cronograma de 2018. **Sydnei Kempa** informou sobre as  
32 dificuldades encontradas para estabelecer as instalações do *campus* de Curitiba I -  
33 EMBAP e do espaço utilizado pelo curso de Cinema e Audiovisual do campus de  
34 Curitiba II - FAP. **Valderlei Sanches** se demonstrou preocupado com as empresas  
35 terceirizadas que sofrem por falta de pagamento. **Cleverson Mello** informou que a  
36 frota de veículos do *campus* Paranaguá foi retirada do estacionamento, contratado  
37 por sua precariedade, sendo que dias depois do feito o teto do local veio a ceder,  
38 mas a tragédia foi evitada com antecedência. **Edmar Bonfim** apresentou  
39 informações relevantes às condições do *campus* como: a condição dos veículos  
40 avariados e a procedência para o recolhimento dos mesmos, a realocação do  
41 NEDDIJ para um novo espaço, a implantação do curso de Direito e a situação do  
42 processo junto ao governo do estado, a busca de recursos para equipar o laboratório  
43 de saúde, a instalação da sala de vídeoconferência e a preocupante demanda de  
44 aposentadorias que serão efetivadas nos próximos meses. **João Marcos** informou  
45 que a sala de vídeoconferência está quase pronta e salientou a importância de  
46 manter as contas da universidade ativa com o pagamento em dia dos parcelamentos.  
47 **II - Ordem do dia: 3. Apreciação/deliberação da solicitação do Centro de**  
48 **Ciências Humanas e da Educação de Campo Mourão, quanto ao cumprimento**  
49 **da carga horária mínima de professores do Curso de Letras. Protocolo**

50 **15.073.648-0**; O presidente fez a leitura do processo e após as inscrições o  
51 conselho entrou EM REGIME DE DISCUSSÃO: **Rogério Ribeiro** sugeriu que a  
52 matéria fosse devolvida ao centro de área, pois entende-se que a mesma não atende  
53 ao artigo 4º da resolução 008/2017-CAD. **Eloi Magalhães** concordou com a proposta  
54 do Rogério e informou que não existe motivo para descumprir uma resolução. EM  
55 REGIME DE VOTAÇÃO: Aprovado por maioria com 01 (uma) abstenção. **4.**  
56 **Apreciação/deliberação da solicitação do Centro de Ciências Humanas e da**  
57 **Educação de Campo Mourão, quanto ao cumprimento da carga horária mínima**  
58 **de professores do Mestrado. Protocolo 15.073.626-9**; O presidente fez a leitura  
59 do processo e após as inscrições o conselho entrou EM REGIME DE DISCUSSÃO:  
60 **Rogério Ribeiro** informou que a institucionalização prevê 8 horas mínimas em sala,  
61 independente da sua modalidade, salvo quando exercer atividades administrativas.  
62 **Pierângela Simões** informou que os PADs são elaborados de forma definitiva, e  
63 sugeriu que os mesmos passassem por alterações conforme as necessidades de  
64 cada um. **Rogério Ribeiro** alertou que os PADs compõem um planejamento, e que a  
65 medida em que forem ajustados deverão ser alterados. **João Marcos** se manifestou  
66 preocupado com a reação dos coordenadores de cursos em caso de reprovação da  
67 matéria e solicitou aos conselheiros que considerassem o encaminhamento positivo  
68 do processo. EM REGIME DE VOTAÇÃO: Aprovado por maioria com 2 (duas)  
69 abstenções. MANIFESTO DE VOTO: **Edmar Bonfim** se posicionou favorável à  
70 votação devido à sua importância para o *campus* de Campo Mourão neste momento,  
71 porém solicitou que a urgência no encaminhamento deste processo específico seja  
72 aplicada aos demais *campi* quando for necessário. **5. Apreciação/deliberação**  
73 **sobre a proposta de criação do curso de Engenharia de Produção a ser**  
74 **implantado no Campus de Paranaguá, considerando a manifestação do**  
75 **campus aos Pareceres da Prograd, Progesp, Proplan e Praf – Protocolado**  
76 **nº.14.589.646-0**; O presidente fez a leitura do processo e após as inscrições o  
77 conselho entrou EM REGIME DE DISCUSSÃO: Houve o manifesto por parte do  
78 conselheiro **Rogério Ribeiro** para retirada deste item da pauta, porém a mesma foi  
79 negada pela maioria com 2 (duas) abstenções. Mediante encaminhamento da  
80 matéria, **Rogério Ribeiro** informou que a criação deste novo curso irá causar  
81 impacto financeiro em toda a universidade, o conselheiro se posicionou preocupado  
82 com o encaminhamento do processo com parecer que aponte falhas não atendidas.  
83 **Cleverson Mello** discordou da fala do conselheiro **Rogério** e disse que o mesmo,  
84 como pró-reitor de administração e finanças, não deveria generalizar o impacto do  
85 curso para toda a UNESPAR visto que o *campus* tem recurso e estrutura para manter  
86 o funcionamento pleno do curso até o segundo ano, e enfatizou que como Diretor de  
87 *campus* vai lutar pela sua implantação. O conselheiro **Sydnei Kempa** concordou com  
88 as preocupações financeiras do conselheiro **Rogério**, mas considerou prudente  
89 aprovar o curso visto que apesar do cenário desfavorável financeiramente, a  
90 universidade deve ser otimista e buscar o crescimento, pois a própria UNESPAR  
91 nasceu em meio à uma crise econômica. **Claudio Nogas** solicitou a visualização  
92 positiva desta proposta de criação de novo curso, sugeriu que o crescimento das  
93 Parcerias Público Privadas (PPP) pudessem favorecer o avanço das instituições de  
94 ensino, conforme as oportunidades aumentassem ao longo dos anos. **Angelo**  
95 **Marcotti** se posicionou desfavorável ao andamento do processo, visto que o mesmo  
96 não mostrou datadamente o impacto financeiro da criação deste curso, e citou  
97 exemplos como, criação da coordenação do curso, compra de livros, instalação de  
98 laboratórios e aumento de horas aula. Contudo, o conselheiro explicou que deve ser  
99 feito um planejamento minucioso do futuro do curso antes de implantá-lo. **Rogério**  
100 **Ribeiro** em defesa do parecer da PRAF, criticou os posicionamento favoráveis e  
101 questionou a falta de discussão a cerca dos apontamentos realizados no parecer. O

102 prof. **Sebastião Cavalcanti** contestou a reprovação do curso enfatizando a  
103 importância do mesmo para a região em que será situado e para a UNESPAR, visto  
104 que os trabalhos de análise e estudo para a criação do mesmo vem sendo realizado  
105 no decorrer de 10 (dez) anos e não há momento mais propício para sua implantação.  
106 **Edmar Bonfim** concordou com a aprovação de criação de novos cursos, citando o  
107 exemplo do curso de Direito em Paranavaí, como forma de promover o avanço da  
108 instituição. **Cleverson Mello** disse que a aprovação deste novo curso será um marco  
109 histórico para a UNESPAR. EM REGIME DE VOTAÇÃO: os pareceres desfavoráveis  
110 à criação do cursos foram reprovados por maioria. A sessão foi suspensa as 14h  
111 para almoço com retorno às 15h20. **6. Apreciação/deliberação sobre o Plano**  
112 **Anual de Atividades 2018 da UNESPAR. Protocolo 15.085.037-1**; O conselheiro  
113 **Angelo Marcotti** fez a leitura do processo e após as inscrições o conselheiro entrou  
114 EM REGIME DE DISCUSSÃO: foi acordado que o documento precisa ser revisto e  
115 os *campi* devem apresentar emendas de seus respectivos planos para o próximo  
116 COU. EM REGIME DE VOTAÇÃO: o encaminhamento do processo ao COU foi  
117 aprovado por unanimidade. Ao final da sessão XXX. Nada mais havendo a tratar o  
118 presidente do Conselho de Planejamento, Administração e Finanças da UNESPAR  
119 encerrou a sessão às 10h36 e eu, Bruno Noronha Machado, secretário *ad hoc* do  
120 CAD, lavrei a presente ata que segue assinada por mim, pelo Presidente e demais  
121 conselheiros, em lista de presença anexa.