



1 ATA DA 2ª SESSÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO – COU, DA
2 UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ - UNESPAR. Aos 02 (dois) dias do
3 mês de julho de 2015, às 09h00 (nove horas) reuniram-se os membros do
4 Conselho Universitário - COU, no *campus* de Campo Mourão, conforme lista de
5 presença em anexo, para deliberar sobre a seguinte pauta, prevista na
6 Convocação de 22 de junho de 2015: **Expediente:** 1. Aprovação da Ata da 1ª
7 Sessão do Conselho Universitário de 2015. **Ordem do dia: Item 1.** Instituição
8 das Câmaras de Ensino, Extensão, Pesquisa e Pós-graduação e Câmara
9 Administrativa do COU; **Item 2.** Instituição de Comissão Especial para discutir o
10 TIDE no âmbito da Unespar; **Item 3.** Instituição de Comissão Especial para
11 estabelecer indicadores para distribuição dos recursos provenientes do SISU
12 (Programa Pnaest); **Item 4.** Instituição de Comissão Especial para o uso de
13 imagem na Unespar; **Item 5.** Instituição de Comissão especial para avaliar os
14 efeitos dos fatos ocorridos em 29 de abril, no âmbito da Unespar; **Item 6.**
15 Aprovação das Propostas de Programas Stricto Sensu em: a) Mestrado
16 Acadêmico em Geografia: Análise de Bacias Hidrográficas; b) Mestrado
17 Acadêmico em História: Práticas Culturais e Relações de Poder; c) Mestrado
18 Acadêmico em Música; d) Mestrado Profissional em Meio Ambiente Costeiro;
19 e) Mestrado Profissional em História (PROF-História); f) Mestrado Profissional
20 para o Ensino de Filosofia (PROF-Filo); g) Mestrado Profissional em Ensino
21 (PROF-Ensino). Conferido o quórum, a reunião foi iniciada às 09:15 minutos.
22 Em discussão, a pauta foi **APROVADA por UNANIMIDADE**, com pedido de
23 inclusão de pauta do Item 7, que trata de autorização do COU para o Diretor do
24 *campus* de União da Vitória receber imóvel em doação, feito pela prefeitura.
25 Em seguida, passou-se à discussão da ata da 2ª Sessão do COU que, em
26 discussão, foi aprovada por unanimidade. Abertas inscrições para falas e
27 comunicados. Comunicado do Pró-reitor Rogério Ribeiro, que explanou sobre a
28 situação financeira e orçamentária da Unespar. Foram apresentados dados da
29 PRAF já apreciados no CAD do início de 2015, além do orçamento programado
30 e liberado para os anos de 2014 e 2015, bem como feita a leitura das
31 Resoluções 25 e 26 da SEFA. Atualmente, o orçamento disponibilizado é
32 equivalente a 50,4% do aprovado na LOA. Comunicado do pró-reitor de Gestão
33 de Pessoas e Desenvolvimento, professor Sydnei Kempa, sobre a criação da
34 Comissão Saúde do Trabalhador, informando que, com a retomada das aulas,
35 o grupo iniciará sua atuação. O pró-reitor Sydnei Kempa informou também que
36 a Comissão da saída da Unespar/Uenp do sistema Meta 4 e seus
37 representantes participaram da primeira reunião no dia 18 de junho. A segunda
38 reunião acontecerá no dia 18 de julho. O tema da reunião foi a necessidade de
39 um sistema bom e de servidores que possam administrar a folha de
40 pagamento. O pró-reitor informou que está providenciando levantamento das
41 necessidades para levar a próxima reunião. Outro tema abordado pelo pró-
42 reitor Sydnei foi a 'Qualificação dos docentes', por meio de apresentação de

43 uma planilha quantitativa, que indica a previsão de 40% de doutores nos
44 próximos 3 (três) anos na Unespar. Foi abordado também, o quantitativo das
45 vagas de agentes universitários (vagas aprovadas, agentes em atividade e
46 vagas não ocupadas por falta de anuência e concurso). Em seguida, o pró-
47 reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, Frank Mezzomo explanou sobre os
48 editais que foram abertos pela PRPPG. O pró-reitor de Ensino de Graduação,
49 Mario Cândido de Athayde Junior informou sobre a distribuição aos diretores de
50 centro e de áreas de 3 propostas de calendário acadêmico e aproveitou a
51 palavra para fazer o Convite para o Evento do PIBID. A Chefe de gabinete,
52 professora Áurea Viana fez a leitura das justificativas de faltas e, em seguida,
53 houve esclarecimento feito pelo reitor sobre as mesmas. O professor Valdir
54 Anhucci sugere que seja feito o levantamento das faltas dos conselheiros e que
55 as consequências sejam obedecidas. Em votação a Ordem do Dia e a pauta. A
56 professora Stela solicita esclarecimentos quanto a votação da emenda que
57 trata da mudança do nome do centro do *campus* de Curitiba II que foi adiada
58 na última sessão do COU em dezembro de 2014. Ficou esclarecido que foi
59 pedido inclusão de pauta, porém o presidente optou por incluí-la na próxima
60 sessão, uma vez que não se trata de assunto caracterizado como urgência. O
61 professor Fábio Poletto pede inversão de pauta, para que o item 5 fique por
62 último. Em regime de discussão, não houve manifestação, sendo APROVADO
63 por unanimidade. O item 5 passa a ser o último da pauta. O vice-reitor,
64 professor Varela assume a presidência da mesa, iniciando a discussão dos
65 itens da pauta. **Item 1. Instituição das Câmaras de Ensino, Extensão,**
66 **Pesquisa e Pós graduação, além da Câmara administrativa do COU.** O pró-
67 reitor Mário Athayde fez a leitura de sugestão de alguns nomes para a
68 composição da câmara de Ensino. O pró-reitor de Administração, professor
69 Rogério Ribeiro, sugeriu que as pessoas que ocupam cargos nas pró-reitorias
70 não componham as câmaras, para dar oportunidade aos conselheiros. O pró-
71 reitor de Pesquisa e Pós-graduação, professor Frank Mezzomo, relatou sobre a
72 necessidade do candidato ter algum conhecimento (perfil) sobre os temas
73 relacionados a Câmara. A professora Stela Maris da Silva sugere que haja pelo
74 menos dois membros relacionados a licenciatura, por tratar-se da Câmara de
75 Ensino. Esclarece também que retira seu nome da candidatura da referida
76 Câmara (feita no COU de 11/12) pois não será mais membro do COU. A chefe
77 de gabinete, professora Áurea Viana, esclareceu que os pró-reitores já são
78 membros natos das referidas Câmaras e que membros afetos as pró-reitorias
79 facilitariam o andamento nos processos apreciados pelas Câmaras. O pró-
80 reitor Frank Mezzomo esclareceu que não indicou nome para composição da
81 câmara e que nenhum membro da PRPPG é conselheiro. Ressaltou, também,
82 sobre a importância de que os componentes da Câmara da Pesquisa e pós
83 sejam pessoas ligadas à pesquisa na universidade. Os candidatos inscritos
84 foram: Professora Dalva Helena de Medeiros (*campus* Campo Mourão),
85 professora Clara Márcia Piazzetta (*campus* Curitiba II), professor Samon
86 Noyama (*campus* União da Vitória), professora Solange Pitangueira (*campus*
87 Curitiba I) e professor Ricardo Tadeu Caires (*campus* de Paranavaí), que
88 apresentaram-se informando o nome, *campus* e curso. Em votação, a
89 composição da Câmara de Ensino de Graduação foi APROVADA por
90 UNANIMIDADE. O pró-reitor de Extensão e Cultura, professor Aurélio Bona

91 Junior, sugeriu a lista para composição da Câmara de Extensão: professor
92 Federico Cavanna (*campus* de Paranaguá), professor Clóvis Roberto Gurski
93 (*campus* de União da Vitória), professor Paulo Demarchi (*campus* de Curitiba I)
94 e professora Kátia Kalkos (*campus* de Paranaguá). Candidatou-se também a
95 professora Maria Tereza Fávero, do *campus* de Paranavaí. Candidatou-se
96 também a professora Deborah Oliveira da Costa (conselheira suplente), do
97 *campus* de Apucarana, porém foi informada que as câmaras são compostas
98 por conselheiros titulares. Apresentação dos candidatos por nome, *campus* e
99 curso. Em votação, a composição da Câmara de Extensão e Cultura foi
100 APROVADA por UNANIMIDADE. A composição da Câmara de Pesquisa e
101 Pós-graduação não teve membros indicados pelo pró-reitor. Candidataram-se o
102 professor Fábio Borges (*campus* de Campo Mourão), pró-reitor Frank
103 Mezzomo, o professor Fábio Poletto (*campus* de Curitiba I), professora
104 Cassiana Metri (*campus* de Paranaguá) e professora Conceição Solang Perin
105 (*campus* de Paranavaí). Apresentação dos candidatos por nome, *campus* e
106 curso. Em votação, a composição da Câmara de Extensão e Cultura foi
107 APROVADA por UNANIMIDADE. A Câmara administrativa não teve membros
108 indicados pelo pró-reitor de Administração, professor Rogério Ribeiro.
109 Candidataram-se o diretor Éder Stela (*campus* de Campo Mourão), pró-reitor
110 de Gestão de Pessoas professor Sydnei Kempa, pró-reitor de Planejamento
111 professor Flávio Brandão, pró-reitor Rogério Ribeiro, diretor Valderlei Garcias
112 Sanches (*campus* de União da Vitória) e diretor Mauro Stival (*campus* de
113 Paranaguá). O pró-reitor Sydnei Kempa retirou a candidatura. Apresentação
114 dos candidatos por nome, *campus* e curso. Em votação, a Câmara
115 Administrativa foi APROVADA por UNANIMIDADE. **Item 2. Instituição de**
116 **Comissão Especial para discutir o TIDE no âmbito da Unespar:** A proposta
117 foi feita em sessão anterior pelo professor Valdir Anhucci, que sugeriu que as
118 comissões que envolvam condições de trabalho que abram espaço para os
119 sindicatos sejam componentes das comissões. O professor Ricardo Caires
120 sugeriu que haja participação de todos os *campi* e das pró-reitorias de
121 pesquisa, extensão e gestão. A professora Maria José Justino sugeriu a não
122 participação de agentes e discentes na referida comissão, por tratar-se de
123 assunto de interesse docente e relata sobre a continuidade da greve estudantil
124 nos *campi* I e II. O professor Valdir Anhucci reiterou a não participação de
125 agentes e discentes na comissão. O professor Fábio Borges aprovou a
126 participação de membros do sindicato e, eventualmente, de agentes para que o
127 processo seja democrático. A estudante Renata Silva esclareceu sobre a
128 participação dos estudantes na comissão e questiona o motivo da não
129 participação. O professor Ricardo Caires lembra da legalidade da possibilidade
130 de pagamento de TIDE aos agentes e, por isso a importância da presença dos
131 mesmos na comissão, reiterando a proposta de que haja um representante
132 indicado de cada *campus*, além de membros dos sindicatos e representante
133 das pró-reitorias de Pesquisa, Extensão e Gestão de Pessoas. O pró-reitor
134 Sydnei Kempa solicitou pedido de Questão de ordem, manifestando-se sobre a
135 existência de regulamentações diferentes para TIDE de docentes e agentes e
136 aventando a possibilidade de composição de outra comissão. O diretor
137 Valderlei Garcias Sanches reitera a participação dos agentes na comissão. O
138 professor Valdir Anhucci pede encaminhamento para que o Conselho de

139 *Campus* defina o representante de seu *campus* para esta Comissão. O
140 professor Ricardo Caires apresentou a seguinte proposta: que haja composição
141 de duas comissões, uma de TIDE para agentes e outra para docentes que
142 serão compostas de 1 membro de cada *campus* (indicado pelo conselho de
143 *campus*, mas não necessariamente seu membro), os 3 pró-reitores (Extensão,
144 Pesquisa e Gestão de Pessoas) e membros dos sindicatos representantes das
145 categorias. A estudante Renata Silva apresentou proposta por escrito, com a
146 seguinte composição: 1 docente cada *campus*, 1 agente universitário, 1
147 discente, pró-reitor de Extensão e Cultura, pró-reitor de Pesquisa e
148 representante dos sindicatos das categorias. A professora Solange Pitangueira
149 apresentou a seguinte proposta: 12 membros: pró-reitor de Gestão de Pessoas,
150 pró-reitor de Extensão e Cultura, pró-reitor de Pesquisa, 1 docente ou agente
151 por *campus*, 1 representante do Sindiprol e 1 representante do Sindunespar.
152 Encaminhamento do presidente para votação da proposta que contempla a
153 criação das duas comissões ou a proposta que contemple a participação de
154 discentes ou não nas comissões. Defesas abertas para participação ou não de
155 discente. O professor Geraldo Henrique defendeu que o discente não tem
156 conhecimento suficiente da relação trabalhista que envolve o TIDE e o
157 professor. A estudante Renata Silva, do *campus* de Paranaguá reiterou que os
158 estudantes precisam participar dos grupos de discussões de assuntos
159 relacionados a universidade. O professor Ricardo Caires reiterou a
160 possibilidade de pagamento de TIDE para os agentes e confirma sua proposta
161 de composição da Comissão. O presidente do conselho pediu para que ficasse
162 claro na proposta se os membros serão eleitos ou indicados pelo Conselho de
163 Campus. O Pró-reitor Sydnei pediu a palavra para lembrar que o pagamento
164 de TIDE para agentes e docentes possuem regulamentações diferentes. O
165 diretor do *campus* de União da Vitória, Valderlei Sanches solicitou a palavra
166 para manifestar seu entendimento em relação a participação de agentes
167 universitários na comissão, como já ocorre na UEPG, UNIOESTE e
168 UNICENTRO que pagam TIDE aos agentes universitários. O professor Valdir
169 Anhucci pede encaminhamento para que o Conselho de *Campus* indique os
170 membros para comissão. A votação foi feita em duas etapas. Em votação:
171 PELA PRESENÇA DOS DISCENTES: maioria votou pela NÃO participação de
172 discentes na comissão, com 3 abstenções. O professor Ricardo Caires
173 (proposta 1) defendeu a criação de duas comissões distintas, uma para
174 docentes e outra para agentes, por tratar-se de regulamentos diferentes. A
175 professora Solange Pitangueira sugeriu a criação de uma comissão de
176 composição mista (proposta 2). Em votação a Proposta 1 obteve a maioria dos
177 votos, sem abstenções. A reitoria encaminhará para os conselhos de *campus* e
178 os sindicatos o pedido de indicação dos nomes para composição da comissão,
179 que estudará e apresentará proposta de regulamento da TIDE que será
180 apresentado nos 3 conselhos superiores. O professor Valdir Anhucci sugere
181 que fique estabelecido prazo para a composição da comissão de 30 (trinta)
182 dias para nomeação da composição e 90 (noventa) dias para apresentação de
183 propostas. **Item 3. Comissão indicadores recursos provenientes do SISU:**
184 **Apresentação sobre a comissão do PNAEST.** Encaminhamento por parte do
185 pró-reitor Mário Cândido de Athayde Junior que avaliou como positiva a adesão
186 ao Sisu, que qualifica a Unespar a participar do edital do PNAEST, um

187 programa federal com recursos especificamente destinados para permanência
188 estudantil (moradia, alimentação, transporte, atenção a saúde, etc.). Afirmou
189 também a necessidade de constituição de uma comissão institucional para
190 decidir a destinação da verba recebida pelo governo federal, indicada pelo
191 COU. A proposta da Pró-reitoria de Ensino de Graduação é que a comissão
192 seja composta por representante indicado pela pró-reitoria de Graduação,
193 representante ou diretor de assuntos estudantis da Pró-reitoria de Extensão e
194 Cultura, representação discente, uma vez que são os 'diretamente'
195 interessados, um representante administrativo (da PRAF). Desde já fica
196 indicado o nome do professor Elias Canuto, do campus de Paranavaí, para
197 composição como representante da PROGRAD. O Reitor defendeu a
198 participação de toda a comunidade universitária, diante do crescimento
199 individual e coletivo oriundo da necessidade de paralisação das atividades e
200 que hoje reflete na nova organização da universidade. Reiterou, também, que o
201 Conselho Universitário sempre será chamado para elaborar propostas positivas
202 e não somente para dirimir conflitos e decidir sobre problemas e sugeriu, ainda,
203 que o COU seja democrático na decisão pela composição da comissão.
204 Informou ao conselho a sua participação, junto com pró-reitor Mário Athayde no
205 Congresso da União Paranaense dos Estudantes – UPE, oportunidade em que
206 conversou com vários estudantes, inclusive, da Unespar. O Diretor Éder
207 Rogério Stela apresentou proposta que inclui os membros da proposta do pró-
208 reitor Mário Athayde e mais 2 (dois) representantes da Unespar indicados pelos
209 DCE's. O professor Fábio Borges manifestou-se sobre as necessidades
210 diferentes de cada *campus* e que é necessário ouvir os discentes. O professor
211 Paulo Demarchi apresentou proposta por escrito, com a seguinte composição:
212 1 docente por *campus* (indicado pelo Conselho de *campus*), 1 discente por
213 *campus* (indicado pelo movimento estudantil), representante da PRAF,
214 representante da PROGRAD, representante da PROPLAN e o Diretor de
215 Assuntos Estudantis. O Diretor Éder Rogério Stela retirou a proposta. A
216 Diretora Maria José Justino solicitou a possibilidade de ser votada a
217 participação de discentes na câmara de Ensino de Graduação, acatada pelo
218 conselho e, no intuito de “enxugar” a referida comissão, apresentou proposta
219 para que os membros representantes das três pró-reitorias e o diretor de
220 assuntos estudantis já sejam representantes docentes na comissão. Em
221 votação, a proposta foi APROVADA por UNANIMIDADE. A representante
222 discente de União da Vitória, Camila, reiterou a proposta da diretora Maria José
223 Justino sobre a necessidade de participação discente na Câmara de
224 Graduação. **Item 4. Instituição Comissão Especial para regulamentar o uso
225 de imagem no âmbito da Unespar.** Encaminhamento do reitor sobre a
226 composição da comissão por membros que tenham conhecimento específico
227 sobre o tema. A professora Maria José Justino sugeriu que a composição tenha
228 participação do setor Jurídico, técnico (comunicação) e Pedagógico. O
229 Presidente do conselho sugeriu participação dos setores jurídico e técnico. A
230 diretora Stela Maris da Silva sugeriu composição de membro que conheça
231 legislação e ética da pesquisa. O professor Fábio Poletto apresentou proposta,
232 por escrito com a seguinte composição: dois representantes da procuradoria
233 jurídica, dois representantes da área de cinema/artes visuais, um representante
234 da comissão de ética e o representante da assessoria de comunicação. Em

235 votação, a proposta foi APROVADA por UNANIMIDADE. O presidente do
236 conselho sugeriu pausa para o almoço, que foi acatado pelo conselho, ficando
237 o retorno previsto para as 14 horas. Após o intervalo para almoço, a sessão
238 retornou às 14:15 horas com a deliberação do **Item 6. Aprovação das**
239 **Propostas de Mestrado:** Pró-reitor Frank Mezzomo fez a leitura dos
240 pareceres já aprovados pelo CEPE quanto aos Mestrados Acadêmicos em
241 Geografia (Análise de Bacias Hidrográficas); em História (Práticas Culturais e
242 Relações de Poder) e Música. O professor Fabio Borges questionou sobre a
243 existência de infraestrutura e pessoal para dar suporte aos mestrados. O
244 professor Fábio Poletto pediu o gerenciamento do pró-reitor de Planejamento
245 quanto ao levantamento de necessidades da pós-graduação. Em votação A
246 HOMOLOGAÇÃO do parecer do CEPE, foi APROVADO por MAIORIA com
247 uma abstenção. **Continuação do item 6, letra “d”,** aprovação do Mestrado
248 Profissional em Meio Ambiente Costeiro. Leitura do Parecer da Pró-reitoria de
249 Pesquisa e Pós-graduação. Em discussão a proposta. A professora Kátia
250 Kalkos manifestou preocupação com o planejamento de recursos humanos;
251 professores de pós que terão mais publicações e não terão orientandos de
252 TCC e a demanda oriunda da graduação poderá ficar prejudicada. O pró-reitor
253 Frank Mezzomo esclareceu que a CAPES indica que o professor não saia da
254 graduação. A professora Ana Paula Colavite questionou se todas as etapas do
255 processo foram cumpridas, inclusive com pareceristas “ad hoc” e o pró-reitor
256 Frank esclareceu que todas as etapas foram cumpridas, somente não foram
257 apreciadas pelo CEPE por conta da não previsão de nova reunião do CEPE no
258 calendário que fosse anterior a esta sessão do COU. Em votação, a proposta
259 do Mestrado Profissional em Ambiente Costeiro foi APROVADA com duas
260 abstenções. Em seguida, foram APROVADOS também o Mestrado profissional
261 em História, com 2 abstenções, o Mestrado Profissional em Filosofia, com duas
262 abstenções e o Mestrado profissional em ensino, com duas abstenções. O pró-
263 reitor de Planejamento, professor Flávio Brandão esclareceu ao professor
264 Fábio Poletto que ficou acordado com a Pró-reitoria de Graduação ao uso do
265 SIGÉS para a pós graduação. Em seguida, o Presidente do conselho fez uma
266 fala quanto ao andamento administrativo que acontece de forma diferente em
267 cada *campus*, levando em consideração que cada um tem necessidades
268 específicas e uma estrutura diferenciada, porém as pró-reitorias estão
269 trabalhando para que haja o equilíbrio entre os *campi*, ainda que haja falta de
270 pessoal técnico para fazer, até mesmo, o levantamento das necessidades. O
271 professor Valdir Anhucci fez uma análise sobre a situação crítica atual de todas
272 as universidades, lembrando que a Unespar e a Uenp necessitam de um olhar
273 diferenciado, que a situação é urgente e que tende a falir em 2 ou 3 anos. Em
274 seguida, foi feita a apresentação da professora Lucia Lozano, coordenadora de
275 avaliação institucional, que informou que o regulamento da CPA não será
276 apreciado nesta sessão por entender que o mesmo deva ser apreciado pela
277 comunidade universitária para oportunidade de discussão. O pró-reitor Flávio
278 esclareceu que o processo de avaliação institucional acontecerá ainda este
279 ano. O conselheiro Valdir Anhucci manifestou sua posição contrária à
280 implantação dos mestrados profissionais na área dos cursos de bacharelados,
281 alegando alguns argumentos que sustentam sua posição política sobre o
282 assunto, nestes termos: “1. *trata-se de um curso de especialização mais*

283 *sofisticado em relação aos cursos lato sensu, garantindo o mesmo título de*
284 *mestre que um mestrado acadêmico garante, mesmo considerando o fato de*
285 *que com frequência o aluno sequer precisa fazer uma dissertação, já que o*
286 *mestrado profissional permite outras formas de trabalho de conclusão; 2. O*
287 *mestrado profissional é uma forma de rebaixar a formação, comparando com*
288 *as exigências do stricto sensu; 3. são cursos que reforçam a prestação de*
289 *serviços na universidade pública em detrimento da produção de conhecimento,*
290 *o que compromete a pesquisa. 4.– trata-se de cursos que abrem possibilidades*
291 *dos docentes envolvidos receberem bolsas ou algum tipo de pagamento pelo*
292 *trabalho que realizam, o que diminuiria o interesse em trabalhar no stricto*
293 *sensu. Por fim, a pergunta que fica é a seguinte, porque não trabalhar as*
294 *propostas do mestrado profissional a partir dos cursos lato sensu, destinando*
295 *carga horária para que os professores possam se dedicar a isso, o que*
296 *garantiria cursos gratuitos, o que é papel da universidade pública, além ainda,*
297 *de proporcionar bolsas aos alunos que poderiam ampliar sua dedicação para*
298 *melhorar sua formação profissional”. **Item 7. Autorização para assinatura de***
299 **recebimento de imóvel em doação ao campus de União da Vitória.** A
300 inserção na pauta tratou de pedido de autorização do Conselho Universitário
301 para que o diretor do campus de União da Vitória, agente universitário Valderlei
302 Garcias Sanches pudesse assinar a transferência de imóvel doado pela
303 Prefeitura de União da Vitória. Em discussão, não houve manifestações. Em
304 votação, APROVADA por UNANIMIDADE. **Item 5. Comissão para avaliar**
305 **efeitos do dia 29 de abril.** Presidente esclareceu que há necessidade de
306 discussão dos efeitos, uma vez que não foi um ato isolado, nos seguintes
307 termos: *“Há uma concepção de tratamento; o atual momento é de retrocesso,*
308 *não apenas na esfera estadual. Houve manifestação do Sindiprol sobre a*
309 *possibilidade de retirada (desvinculação) da Academia do Guatupê da*
310 *Unespar. A universidade é o centro da produção de inteligência, do*
311 *pensamento e lugar de debate diante dos últimos fatos ocorridos. A discussão*
312 *sobre o tema não se pautará em apenas uma sessão deste conselho, por isso*
313 *a necessidade da constituição de uma comissão para avaliar os efeitos, que*
314 *devem ser registrados e debatidos. A universidade não é regida somente pelo*
315 *reitor, por isso a necessidade de reflexão e debate da comunidade*
316 *universitária.”* O professor Valdir Anhucci esclareceu que a proposta de
317 retirada do Guatupê não foi uma sugestão do Sindiprol, mas de uma
318 assembleia que aconteceu durante o movimento paredista. A professora Stela
319 Maris questionou qual a consequência prática da criação da Comissão ou de
320 um documento sobre o tema, momento em que o presidente do conselho
321 esclareceu que foi sugerida a discussão das consequências do tema em
322 questão pela base e entende necessária a criação de um documento como
323 suporte para futuras consequências. O professor Federico Cavanna
324 manifestou-se sobre a necessidade de se chamar um representante do
325 Guatupê para participar da discussão sobre o ocorrido e registrar informação,
326 bem como entendeu necessária a participação de membro do sindicato,
327 enquanto coordenadores do movimento. O professor Walmir Salinas sugeriu
328 uma proposta de que haja um representante de cada *campus* na Comissão,
329 porque há a possibilidade de participação de pessoas que estiveram envolvidas
330 no movimento e suas consequências. O professor Ricardo Caires sugeriu uma

331 nota de repúdio do COU quanto ao ocorrido no dia 29 de abril. A proposta final
332 teve a seguinte composição: um representante de cada campus (docente ou
333 agente indicado pelo conselho de *campus*), um representante do movimento
334 estudantil, um representante de cada sindicato, um representante da Escola
335 Superior do Guatupê. O professor Walmir Salinas retirou a proposta diante da
336 proposta apresentada pelo professor Federico Cavanna. O professor Geraldo
337 Henrique manifestou entendimento de que a Escola Superior pode recusar-se a
338 participar da discussão, uma vez que o ocorrido no dia 29 de abril foi por
339 determinação superior. Em votação, a composição da comissão foi
340 APROVADA por maioria com uma abstenção. Finalizando a reunião, o
341 professor João Roberto Maceno fez uma avaliação do crescimento da
342 universidade e da maturidade dos conselheiros do COU diante dos momentos
343 difíceis que a universidade passou e passa atualmente. **Nada mais a ser**
344 **discutido, o Presidente do Conselho encerrou a sessão às 17:00**
345 **(dezesete horas) e, não havendo mais nada a registrar, eu, Luciane Jost**
346 **Lemos do Prado, Assessora da Reitoria e Conselhos Superiores, lavrei a**
347 **seguinte ata que vai assinada por mim, pelo Presidente do Conselho**
348 **Universitário, professor Antonio Carlos Aleixo, e segue acompanhada da**
349 **lista de presença dos conselheiros.**