



1 **ATA DA 7ª SESSÃO (4ª EXTRAORDINÁRIA) DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO –**
2 **COU, DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ - UNESPAR.** Aos 14 (quatorze)
3 dias do mês de dezembro de 2021 (dois mil e vinte e um), às 09 horas, reuniram-se
4 os membros do Conselho Universitário – COU pela plataforma digital *Microsoft*
5 *Teams*, conforme regulamentado pela Resolução Nº 002/2020 REITORIA –
6 UNESPAR, para as atividades administrativas realizadas durante o período de
7 isolamento social para o enfrentamento à pandemia do novo Coronavírus, de acordo
8 com a lista de presença anexa, a fim de deliberar sobre a pauta prevista na
9 Convocação nº 007/2021 – COU. A Secretaria Geral da Reitoria recebeu as
10 justificativas de ausência dos conselheiros: **Mariliza Simonete Portela. I.**
11 **Expediente: 1.** Comunicações. **II – Ordem do dia: 2.** Pauta única: Manifestação do
12 COU quanto à proposta de Projeto de Lei - LGU, encaminhada para a ALEP em 02
13 (dois) de dezembro de 2021 (Processo: 18.429.745-0). EM REGIME DE DISCUSSÃO
14 A PAUTA: sem manifestação. EM REGIME DE VOTAÇÃO: aprovado por maioria. **I.**
15 **Expediente: 1. Comunicações:** o conselheiro **Marco Aurélio Koentopp** comunicou
16 o falecimento do artista plástico Fernando Calderari, ex-professor da EMBAP,
17 considerando uma grande perda para o meio artístico paranaense. Após, a
18 **Presidente da Sessão, Prof.ª Salete Paulina Machado Sirino**, solicitou a todos um
19 momento de silêncio em homenagem ao artista. **II. Ordem do dia: 2. Manifestação**
20 **do COU quanto à proposta de Projeto de Lei - LGU, encaminhada para a ALEP**
21 **em 02 de dezembro de 2021 (Processo: 18.429.745-0).** – o conselheiro **Sydney**
22 **Roberto Kempa** realizou a apresentação da análise técnica. EM REGIME DE
23 DISCUSSÃO: o conselheiro **Elson Alves de Lima** levantou a questão de, apesar de
24 ter a possibilidade de se usar os recursos conforme a Lei, a DREM faria a captação
25 dos recursos da Universidade. O conselheiro **Marco Aurélio Koentopp** agradeceu ao
26 conselheiro **Sydney Roberto Kempa** por elucidar e detalhar as informações sobre a
27 proposta. A conselheira **Solange Maranhão Gomes** fez alguns relatos referentes ao
28 Projeto, externou preocupações com a questão do TIDE. A conselheira **Noemi**
29 **Nascimento Ansay** pautou a necessidade de se ter um regimento e
30 proporcionalidade e também mencionou o equívoco com a classificação do curso de
31 Musicoterapia, sobre o que foi realizado um pedido de emenda. O conselheiro
32 **Valderlei Garcias Sanches** salientou que é possível o aumento de pessoal, apesar



33 dos problemas com o TIDE. Colocou a importância de colocar emendas para embate
34 dos pontos problemáticos da LGU. O conselheiro **João Marcos Borges Avelar**, em
35 relação à contratação de agentes e ao concurso público, lembrou que isso já está
36 previsto na criação da lei da UNESPAR. Além disso, destacou a redução dos TIDEs
37 em pesquisa, a limitação de estudantes, de modo a ferir a autonomia da universidade.
38 Sintetizou com manifestação contrária à LGU. O conselheiro **João Henrique Lorin**
39 indicou que alguns cursos podem ser fechados em decorrência da LGU, manifestando
40 posição contrária à LGU. A conselheira **Marília Gonçalves Dal Bello** reforçou a
41 manifestação contrária à LGU. O conselheiro **André Acastro Egg** validou as ações
42 da LGU como uma ilusão, que impossibilitaria o crescimento da universidade.
43 Ademais, manifestou a posição contrária à LGU. O conselheiro **Enrique Vetterli**
44 **Nuesch** chamou a atenção para a problemática da semântica do texto, que impacta
45 na possibilidade de não garantir a permanência no TIDE. Manifestou, também,
46 posição contrária à LGU. O conselheiro **Renan Bandeirante de Araújo** apontou a
47 forma abrupta que foi apresentada a LGU. Criticou a falta de transparência para
48 discutir os problemas reais da universidade. Assim, manifestou posição contrária à
49 LGU. O conselheiro **Antonio Pereira da Silva** lembrou o sucateamento passado
50 pelas universidades públicas e garantiu o rechaço e posição contrária à LGU. O
51 conselheiro **Moacir Dalla Palma** endossou as críticas pela forma repentina de
52 apresentação da LGU pelo Governo. Junto a isso, salientou a crítica da situação
53 financeira atual da universidade, em que se é necessário obsecrar recursos,
54 destacando que há pontos positivos nesse Projeto de Lei. Concordou que há pontos
55 que precisam ser revistos, salientando a ação de propor emendas. A conselheira
56 **Lutécia Hiera da Cruz** reforçou a posição contrária. A conselheira **Marília Gonçalves**
57 **Dal Bello** recordou os debates já realizados sobre a LGU e observando que ela
58 precariza a situação docente, dos temporários, limitação do acesso ao TIDE. Reforçou
59 a posição contrária à LGU. O conselheiro **Elson Alves de Lima** corroborou que há o
60 não cumprimento da lei na atual conjuntura, e apontou que tem um ganho ilusório a
61 curto prazo, consolidando os efeitos negativos no longo prazo e a posição contrária à
62 LGU. O convidado professor **Valdir Anhucci** enrijeceu os argumentos contrários à
63 LGU. O conselheiro **Edmar Bonfim de Oliveira** apontou a importância da participação
64 na discussão que envolve o ambiente da universidade pública, consolidando posição

65 contrária à LGU. O conselheiro **Sydnei Roberto Kempa** esclareceu as questões
66 levantadas. Também evidenciou a necessidade de respeito ao posicionamento dos
67 conselheiros. Adicionou que é favorável à regulamentação, uma vez que esta dá
68 segurança e isonomia à Universidade, sintetizando a posição favorável ao
69 regramento, sendo contrário ao rechaçamento. A conselheira **Marlete dos Anjos da**
70 **Silva Schaffrath** externalizou a importância de o Conselho Universitário permitir a voz
71 do sindicato, destacando a posição respeitosa de se apresentar os posicionamentos.
72 O conselheiro **Marco Aurélio Koentopp** reiterou os posicionamentos do conselheiro
73 **Sydnei Roberto Kempa**, evidenciando que há alguns pontos a serem revistos. A
74 conselheira **Maria Perpétua Abib Antero** também reiterou os posicionamentos dos
75 conselheiros **Sydnei Roberto Kempa** e **Valderlei Garcias Sanches**. Submeteu-se
76 ao plenário a voz do convidado **Prof. Valter S. Camargo**. EM REGIME DE VOTAÇÃO
77 (Solicitação de fala do convidado Prof. Valter S. Camargo): aprovada por maioria. O
78 convidado **Prof. Valter S. Camargo** consolidou as posições contrárias, reforçando os
79 impactos negativos mencionados por outros conselheiros. Por fim, a **Presidente da**
80 **Sessão, Prof^a. Salete Paulina Machado Sirino**, enfatizou sobre os
81 encaminhamentos para a agenda desta sessão em regime de urgência, com vistas a
82 ampla discussão do tema. Abordou sobre o atendimento ao Sindicato de voz no
83 Conselho Universitário, com o mesmo tema, na sessão anterior do COU. Registrando
84 a relevância do respeito às distintas vozes que fazem parte do ambiente universitário.
85 O convidado **Prof. Valdir Anhucci** comentou que o Sindicato pede a reiteração do
86 posicionamento do COU de 2019 (dois mil e dezenove) devido aos impactos negativos
87 que podem acarretar a longo prazo à universidade. Submeteu-se ao plenário a
88 votação sobre a posição do COU de 2019 (dois mil e dezenove) sobre a LGU. EM
89 REGIME DE VOTAÇÃO: aprovado por maioria, com as declarações de voto do **Prof.**
90 **Sydnei Roberto Kempa** e **Renan Bandeirante de Araújo**. Nada mais havendo a ser

91 **Ata aprovada na XXXX do COU, realizada no dia XXXXX, pela plataforma digital Microsoft**
92 **Teams.**

93 a presente Ata, que segue para aprovação do Conselho.