



**PARECER**  
**CONSELHO UNIVERSITÁRIO – COU**

<b>Câmara:</b>	<b>PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO</b>
<b>Assunto:</b>	Proposta de implantação de Doutorado Acadêmico Presencial vinculado ao PPIFOR – Formação Docente Interdisciplinar
<b>Relatoria:</b>	Prof. Dra. Renata Tavares Noyama
<b>Protocolo nº:</b>	18.756.995-8
<b>Data:</b>	31/07/2022

**1 – Histórico**

Trata-se de Proposta de implantação de Curso de Doutorado Acadêmico Presencial vinculado ao PPIFOR – Formação Docente Interdisciplinar, na UNESPAR, Campus de Paranavaí.

Área Básica: 46- Ensino

Nível: Doutorado Acadêmico

Área de concentração: Formação interdisciplinar

Coordenador da proposta: Márcia Regina Royer

**Do histórico do processo:**

- Fls 2 a 5 – Ata de reunião do Conselho de Centro de Ciências Humanas e Educação aprovando a proposta.
- Fls 6 a 90 – cancelada(s) por Marcia Regina Royer em: 05/07/2022 19:52 motivo: O cancelamento do arquivo ocorre pelo fato de que o presente documento apresenta algumas informações desatualizadas, sendo necessário a sua atualização para o bom andamento do processo

- Fls 91 a 95 – Ata do Conselho de Campus de Paranavaí aprovando a proposta;
- Fls 96 e 97 – Despachos encaminhando a proposta;
- Fl 98 – Ata do Colegiado do PPIFOR, aprovando a proposta;
- Fls 99 a 100 – Parecer favorável emitido pela Divisão de Pesquisa do Campus de Paranavaí, assinado pela Prof. Dra. Cássia Regina Pereira, atestando que: “A proposta encaminhada atende a todos os requisitos da RESOLUÇÃO No 034/2020 – CEPE/UNESPAR que dispõe sobre o Regulamento dos Cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da UNESPAR.”
- Fl 101 – Despacho assinado pelo Prof. Dr. André Acastro Egg, Diretor de Pós-graduação da PRPPG, solicitando, para correta tramitação, a substituição do arquivo que apresentava a proposta, uma vez que continha traços de documento provisório (marcas com cores no texto e comentários à margem).
- Fls 102 a 182 – O projeto da Proposta final atualizada de implantação de Doutorado com a identificação da proposta, contextualização histórica, objetivos, área de concentração, linhas de pesquisa, disciplinas, quadro de professores e produção acadêmica;
- Fls 183 a 184 – Despacho assinado pelo Prof. Dr. André Acastro Egg, Diretor de Pós-graduação da PRPPG, atestando que a proposta “demonstra a consistência necessária para ser apreciada e aprovada pela avaliação da CAPES” e ressaltando a importância estratégica para a UNESPAR de ter o Doutorado aprovado.

## **2 – Análise**

Alisando a proposta, identificamos algumas possíveis correções a serem analisadas:

- Folha 113 – Após “Caracterização do acervo da biblioteca” falta pontuação.
- Folha 116 – As palavras rede mundial de computadores e internet geraram ambiguidade na frase. Logo em seguida, a possível verba prometida por deputados da região nos parece algo vago para ser mencionado, da forma que está colocado no texto. Caso se queira manter, especificar detalhes, nomes, datas, origem dos valores, etc.
- Folha 118 – A palavra contrapartida está grafada de forma errônea.
- Folha 119 – Há um erro de grafia e gramatical no trecho “onde um dos professores da UNESP trabalha no PPIFOR”
- Folha 120 – Embora seja importante demarcar a importância do Programa para o desenvolvimento regional, a nosso ver soa exagerado dizer que o PPIFOR é o ÚNICO (grafado em caixa alta) movimento contrário à disseminação da pseudociência e das *fake news*.
- Folha 121 – No trecho “conhecida como UNESPAR” há um excesso de coloquialidade que deve ser corrigido.
- Folha 123 – Quando se argumenta em relação às dificuldades dos professores da região de absorverem custos com um doutorado, não fica claro que isto quer dizer que “não teriam a possibilidade de realizar um doutorado caso tivessem que se deslocar”. Se o sentido for este, sugerimos uma nova redação do trecho.
- Folha 124 – o quinto objetivo do Programa está assim redigido: contribuir com os professores atuantes no ensino básico e superior das instituições públicas e privadas e dos egressos dos cursos de licenciaturas que buscam aperfeiçoamento de sua formação docente e/ou como pesquisador. Assim colocado, é generalista e vago demais, uma vez que todo e qualquer programa de pós-graduação visa contribuir para a formação do seu público-alvo. Sugerimos a supressão deste objetivo ou especificação mais detalhada

da forma de contribuição que o curso e o Programa visam.

- Folha 125 – Sugere-se fazer uma caracterização do Curso de Mestrado, suas avaliações, notas, e se possível, propor mais de um projeto em cada Linha de Pesquisa
- Folha 127 – Registrar os nomes completos das professoras Nájela e Paulo, pois não constam os sobrenomes. O mesmo, um pouco adiante, para os professores Márcia, Shalimar e Fábio.
- Folha 134 – Substituir as palavras “mestrandos” por “doutorandos” e “dissertação” por “tese”.
- Folha 160 – Sugerimos a supressão do trecho: “Na expectativa de abertura do Doutorado no PPIFOR, muitos egressos aguardam ansiosamente para poderem participarem da seleção.”

### 3 – Parecer

Considerando a proposta de implantação de Curso de Doutorado acadêmico intitulado “Formação Docente Interdisciplinar”

Considerando a importância da proposta para a Universidade, a ciência, a pesquisa e o desenvolvimento regional, estadual e nacional;

Considerando a demanda apresentada e justificada na proposta;

Considerando o quadro dos professores que trabalharão na proposta e;

Considerando os trâmites desde o Colegiado proponente, assim como as análises e apreciações realizadas;

A Câmara Técnica de Pesquisa e Pós-Graduação do Conselho Superior (COU) da UNESPAR é de parecer favorável à tramitação da proposta de implantação do curso de doutorado acadêmico intitulado “Formação Docente



Interdisciplinar” aos órgãos competentes, desde que atendidas as correções explicitadas neste parecer.

*Renata Tavares Noyama*

---

*Prof. Dra. Renata Tavares Noyama*