

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ UNESPAR

**PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Coordenação de Avaliação Institucional**

COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2023**

PARANAVAÍ, 2023.

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO PARANÁ UNESPAR
PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO
DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Coordenação de Avaliação Institucional

SALETE MACHADO SIRINO
REITORA

EDMAR BONFIM DE OLIVEIRA
VICE-REITOR

MARLETE DOS ANJOS SILVA SCHAFFRATH
PRÓ-REITORA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO

CARLOS ALEXANDRE MOLENA FERNANDES
PRÓ-REITOR DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

ROSIMEIRI DARC CARDOSO
PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO E CULTURA

HELENA DE OLIVEIRA LEITE
PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS

VALDERLEI GARCIAS SANCHES
PRÓ-REITOR DE GESTÃO DE PESSOAS E DESENVOLVIMENTO

SYDNEI ROBERTO KEMPA
PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO

ANDRÉA LÚCIA SÉRIO BERTOLDI
PRÓ-REITORA DE POLÍTICAS ESTUDANTIS E DIREITOS HUMANOS

Organização:

Antenógines Leonel Pedroso
Coordenação da Avaliação Institucional

Revisão:

Antonio Pereira da Silva, Clara Marcia de Freitas Piazzetta, Liceia Alves Pires,
Marcelo Henrique Hoiser, Marco Antonio Pereira, Luciana Ferreira Leal e
Márcia de Fátima Morais
Presidentes das CPAs Setoriais

Shalimar Calegari Zanata
Presidente da CPA Geral

Adilson Anacleto
Diretor de Avaliação Institucional

MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO GERAL DA UNESPAR

Shalimar Calegari Zanata
Presidente da CPA Geral

Evelise Slewinsk
Vice-Presidente da CPA Geral

Clara Márcia de Freitas Piazzetta
Secretária da CPA Geral

Repres. CPA Local – APMG	Marcelo Henrique Hoiser
Repres. CPA Local – Apucarana	Antonio Pereira
Repres. CPA Local - Campo Mourão	Marcia de Fátima Morais
Repres. CPA Local - Curitiba I	Jocir Macedo
Repres. CPA Local - Curitiba II	Clara Márcia de Freitas Piazzetta
Repres. CPA Local – Paranaguá	Liceia Alves Pires
Repres. CPA Local – Paranavaí	Luciana Ferreira Leal
Repres. CPA Local - União da Vitória	Marco Antonio Pereira
Coordenador da Avaliação Institucional	Antenógines Leonel Pedroso
Repres. dos Docentes	Shalimar Calegari Zanata
Repres. dos Agentes Universitários	Fabiano Krul
Repres. dos Discentes da Graduação	Emily Camilly Costa
Repres. dos Discentes da Pós-Graduação	Daniela Sena Durães
Repres. da Sociedade Civil Organizada	Célia Massarim Oliveira Timóteo

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 - Divulgação do lançamento da Avaliação de 2023	40
Figura 2 - Divulgação da Avaliação da Graduação de 2023 – Discentes, Docentes e Coordenadores de Cursos	41
Figura 3 - Divulgação da Avaliação da Gestão de 2023	41
Figura 4 - Divulgação da Avaliação de Disciplinas de 2023	42
Figura 5 - Divulgação da Avaliação da Pós Graduação <i>Stricto Sensu</i> (mestrados) 2023 – Discentes e Docentes	43
Figura 6 - Divulgação do Acompanhamento de Egressos(as) Concluintes e Não concluintes.....	43
Figura 7 - Divulgação da Avaliação da APMG de 2023 – Cadetes	44
Figura 8 - Divulgação da Avaliação da APMG de 2023 – instrutores, Coordenadores e Gestão .	44

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Relação dos Locais – por Campus e setores da Alta Gestão	27
Quadro 2 – Perfil dos Avaliadores	28
Quadro 3 - Cursos de Graduação da Unespar por campus	29
Quadro 4 - Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões	30
Quadro 5 - Eixo 2. Desenvolvimento Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões	30
Quadro 6 - Eixo 3. Políticas Acadêmicas - Dimensões, Indicadores e Questões	31
Quadro 7 - Eixo 4. Políticas de Gestão - Dimensões, Indicadores e Questões	32
Quadro 8 - Eixo 5. Infraestrutura Física - Dimensões, Indicadores e Questões	33
Quadro 9 - Escala interpretativa de participação	34
Quadro 10 - Escala de Potencialidades e Fragilidades na Participação	35
Quadro 11 - Escala de valores das respostas (Likert)	35
Quadro 12 - Escala de atribuição de Conceito de Satisfação.....	35
Quadro 13 - Escala de Potencialidades e Fragilidades das Médias	36
Quadro 14 - Questões - Avaliação da Avaliação	36
Quadro 15 - Indicadores da Avaliação de Disciplinas	37
Quadro 16 - Cadastros da Avaliação	46
Quadro 17 – Fragilidades na Participação - Ações e Responsabilidades	171
Quadro 18 – Eixo 3 – Ações e Responsabilidades	172

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Participação Geral Unespar - por Local	46
Tabela 2 - Participação Geral Unespar - por Avaliador	47
Tabela 3 - Participação Geral Unespar - Apucarana - por avaliador	47
Tabela 4 - Participação Geral Unespar - Campo Mourão - por avaliador	47
Tabela 5 - Participação Geral Unespar - Curitiba I - por avaliador	48
Tabela 6 - Participação Geral Unespar - Curitiba II- por avaliador	48
Tabela 7 - Participação Geral Unespar - Paranaguá - por avaliador	48
Tabela 8 - Participação Geral Unespar - Paranavaí - por avaliador	49
Tabela 9 - Participação Geral Unespar - União da Vitória - por avaliador	49
Tabela 10 - Participação Geral Unespar - Alta Gestão - por avaliador	49
Tabela 11 - Participação Geral Unespar - Agente Universitário.....	50
Tabela 12 - Participação Geral Unespar - Coord. Graduação	51
Tabela 13 - Participação Geral Unespar - Diretor de Campus	51
Tabela 14 - Participação Geral Unespar - Diretor de Centro	51
Tabela 15 - Participação Geral Unespar - Diretor de Pró-Reitoria	52
Tabela 16 - Participação Geral Unespar - Discente de Graduação	52
Tabela 17 - Participação Geral Unespar - Divisão de Campus	52
Tabela 18 - Participação Geral Unespar - Divisão de Pró-Reitoria	53
Tabela 19 - Participação Geral Unespar - Docente de Graduação	53
Tabela 20 - Participação Geral Unespar - Pró-Reitoria	53
Tabela 21 - Participação Geral Unespar - Reitoria e Vice-Reitoria	54
Tabela 22 - Participação de Discentes de Graduação - Apucarana	54
Tabela 23 - Participação de Discentes de Graduação - Campo Mourão	54
Tabela 24 - Participação de Discentes de Graduação - Curitiba I.....	55
Tabela 25 - Participação de Discentes de Graduação - Curitiba II.....	55
Tabela 26 - Participação de Discentes de Graduação - Paranaguá.....	56
Tabela 27 - Participação de Discentes de Graduação - Paranavaí.....	56
Tabela 28 - Participação de Discentes de Graduação - União da Vitória	57
Tabela 29 - Participação de Docentes de Graduação - Apucarana.....	57
Tabela 30 - Participação de Docentes de Graduação - Campo Mourão.....	58

Tabela 31 - Participação de Docentes de Graduação - Curitiba I	58
Tabela 32 - Participação de Docentes de Graduação - Curitiba II	58
Tabela 33 - Participação de Docentes de Graduação - Paranaguá	59
Tabela 34 - Participação de Docentes de Graduação – Paranavaí	59
Tabela 35 - Participação de Docentes de Graduação - União da Vitória	60
Tabela 36 – OS 5 EIXOS AVALIADOS	61
Tabela 37 - Resultados - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional - por setor/campus ...	61
Tabela 38 - Resultados - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional - por perfil de avaliador	62
Tabela 39 - Resultados - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional - por setor/campus	62
Tabela 40 - Resultados - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – por perfil de avaliador	63
Tabela 41 - Resultados - EIXO 3. Políticas Acadêmicas – por setor/campus.....	63
Tabela 42 - Resultados - EIXO 3. Políticas Acadêmicas - por perfil do avaliador	64
Tabela 43 - Resultados - EIXO 4. Políticas de Gestão - por setor/campus.....	64
Tabela 44 - Resultados - EIXO 4. Políticas de Gestão – por perfil do avaliador	64
Tabela 45 - Resultados - EIXO 5. Infraestrutura Física - por setor/campus	65
Tabela 46 - Resultados - EIXO 5. Infraestrutura Física - por perfil do avaliador	65
Tabela 47 - Resultados para as 10 DIMENSÕES	66
Tabela 48 - Resultados - Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI - por setor/campus	66
Tabela 49 - Resultados - Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI - por perfil do avaliador	67
Tabela 50 - Resultados - Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por setor/campus	67
Tabela 51 - Resultados - Dimensão 2- Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por perfil do avaliador	68
Tabela 52 - Resultados - Dimensão 3 - Responsabilidade Social – por setor/campus	68
Tabela 53 - Resultados - Dimensão 3 - Responsabilidade Social - por perfil do avaliador.....	69
Tabela 54 - Resultados - Dimensão 4 Comunicação com a sociedade - por setor/campus	69
Tabela 55 - Resultados - Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade - por avaliador	70
Tabela 56 - Resultados - Dimensão 5 - Políticas de Pessoal – por setor/campus	70
Tabela 57 - Resultados - Dimensão 5. Políticas de Pessoal - por perfil do avaliador	71

Tabela 58 - Resultados - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição - por setor/campus	71
Tabela 59 - Resultados - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição – por perfil do avaliador	72
Tabela 60 - Resultados - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - por setor/campus.....	72
Tabela 61 - Resultados - Dimensão 7. Infraestrutura Física - por perfil do avaliador	73
Tabela 62 - Resultados - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação – por setor/campus.....	73
Tabela 63 - Resultados - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação - por perfil do avaliador	74
Tabela 64 - Resultados - Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes - por setor/campus	74
Tabela 65 - Resultados - Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes por perfil do avaliador	74
Tabela 66 - Resultados - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira - por setor/campus.....	75
Tabela 67 - Resultados - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira – por perfil do avaliador ...	75
Tabela 68 - Resultados – 44 INDICADORES	76
Tabela 69 - Resultados – 82 QUESTÕES	78
Tabela 70 - Resultados - Questões do EIXO 1- Planejamento e Avaliação Institucional – Dimensões e Indicadores	81
Tabela 71 - Resultados - Questões do EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – Dimensões e Indicadores.....	82
Tabela 72 – Resultados - Questões do EIXO 3. Políticas Acadêmicas – Dimensões e Indicadores.	83
Tabela 73 - Resultados - Questões do EIXO 4. Políticas de Gestão – Dimensões e Indicadores..	85
Tabela 74 – Resultados - Questões do EIXO 5. Infraestrutura Física – Dimensões e Indicadores	87
Tabela 75 - Avaliação da Avaliação por setor/campus e por perfil do avaliador.....	89
Tabela 76 – Participação na Avaliação – Discente de Mestrado.....	91
Tabela 77 – Participação na Avaliação – Docente de Mestrado	91
Tabela 78 – Resultados da Avaliação – Discente de Mestrado.....	92
Tabela 79 – Resultados da Avaliação – Docente de Mestrado	92
Tabela 80 – Participação na Avaliação – Cadetes	94
Tabela 81 – Resultados da Avaliação – Eixos e Dimensões	94
Tabela 82 – Egressos que responderam ao questionário por <i>Campus</i> que estudou	95
Tabela 83 – Acompanhamento de Egressos – Estado civil.....	95

Tabela 84 – Acompanhamento de Egressos – Local em que residem	95
Tabela 85 – Acompanhamento de Egressos – Estado onde residem	96
Tabela 86 – Acompanhamento de Egressos – Qual cidade/município	96
Tabela 87 – Acompanhamento de Egressos – Outro País	96
Tabela 88 – Acompanhamento de Egressos – Como moram	97
Tabela 89 – Acompanhamento de Egressos – Onde estudou o Ensino Médio	97
Tabela 90 – Acompanhamento de Egressos – Como ingressou.....	97
Tabela 91 – Acompanhamento de Egressos – Concluiu o curso	98
Tabela 92 – Acompanhamento de Egressos – Série que parou	98
Tabela 93 – Acompanhamento de Egressos – Motivos da desistência	98
Tabela 94 – Acompanhamento de Egressos – Pretende retornar.....	99
Tabela 95 – Acompanhamento de Egressos – Onde pretende retornar	99
Tabela 96 – Acompanhamento de Egressos – <i>Campus</i> que pretende retornar	99
Tabela 97 – Acompanhamento de Egressos – Escolheria a Unespar novamente	99
Tabela 98 - Médias e Conceitos - EIXOS	112
Tabela 99 - Médias e Conceitos - DIMENSÕES	112
Tabela 100 - Médias e Conceitos - INDICADORES.....	113
Tabela 101 - Médias e Conceitos - QUESTÕES	116
Tabela 102 - Médias e Conceitos - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional - por setor/campus	119
Tabela 103 - Médias e Conceitos - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional – por avaliador	120
Tabela 104 - Médias e Conceitos - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação - por setor/campus	120
Tabela 105 - Médias e Conceitos - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação - por avaliador.....	121
Tabela 106 - Médias e Conceitos – Eixo 1 – por Dimensão, Indicador e Questão	121
Tabela 107 - Médias e Conceitos - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – por setor/campus	122
Tabela 108 - Médias e Conceitos - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – por avaliador	123
Tabela 109 - Médias e Conceitos - Dimensão 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – por setor/campus	124
Tabela 110 - Médias e Conceitos - Dimensão 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – por avaliador	124

Tabela 111 - Médias e Conceitos - Dimensão 3. Responsabilidade Social – por setor/campus	125
Tabela 112 - Médias e Conceitos - Dimensão 3. Responsabilidade Social – por avaliador	126
Tabela 113 - Médias e Conceitos – Eixo 2 – por Dimensão, Indicador e Questão	126
Tabela 114 - Médias e Conceitos - EIXO 3. Políticas Acadêmicas – por setor/campus	127
Tabela 115 - Médias e Conceitos - EIXO 3. Políticas Acadêmicas – por avaliador	128
Tabela 116 - Médias e Conceitos - Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão – por setor/campus	129
Tabela 117 - Médias e Conceitos - Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão – por avaliador	129
Tabela 118 - Médias e Conceitos - Dimensão 4. Comunicação com a sociedade – por setor/campus	130
Tabela 119 - Médias e Conceitos - Dimensão 4. Comunicação com a sociedade – por avaliador	130
Tabela 120 - Médias e Conceitos - Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes – por setor/campus	131
Tabela 121 - Médias e Conceitos - Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes – por avaliador	131
Tabela 122 - Médias e Conceitos – Eixo 3 – por Dimensão, Indicador e Questão	132
Tabela 123 - Médias e Conceitos - EIXO 4. Políticas de Gestão – por setor/campus	134
Tabela 124 - Médias e Conceitos - EIXO 4. Políticas de Gestão – por avaliador	134
Tabela 125 - Médias e Conceitos - Dimensão 5. Políticas de Pessoal – por setor/campus	136
Tabela 126 - Médias e Conceitos - Dimensão 5. Políticas de Pessoal – por Avaliador	136
Tabela 127 - Médias e Conceitos - Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição – por setor/campus	136
Tabela 128 - Médias e Conceitos - Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição – por avaliador	137
Tabela 129 - Médias e Conceitos - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira – por setor/campus	137
Tabela 130 - Médias e Conceitos - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira – por avaliador	138
Tabela 131 - Médias e Conceitos – Eixo 4 – por Dimensão, Indicador e Questão	138
Tabela 132 - Médias e Conceitos - Questões do Médias e Conceitos - EIXO 5. Infraestrutura Física – por setor/campus	142

Tabela 133 - Médias e Conceitos - EIXO 5. Infraestrutura Física – por avaliador	142
Tabela 134 - Médias e Conceitos - Dimensão 7. Infraestrutura Física – por setor/campus.....	144
Tabela 135 - Médias e Conceitos - Dimensão 7. Infraestrutura Física – por avaliador	144
Tabela 136 - Médias e Conceitos – Eixo 5 – por Dimensão, Indicador e Questão	145
Tabela 137 - Médias e Conceitos – Avaliação da Avaliação	149
Tabela 138 - Potencialidades – Participação Geral - por Avaliador	163
Tabela 139 - Potencialidades - Participação Geral - por Local	163
Tabela 140 - Potencialidades - Participação – por Local e Avaliador.....	164
Tabela 141 - Potencialidades – por Indicador	164
Tabela 142 - Potencialidades – por Questão.....	164
Tabela 143 - Potencialidades - Indicadores - Apucarana	165
Tabela 144 - Potencialidades - Indicadores – Campo Mourão	165
Tabela 145 - Potencialidades - Indicadores – Curitiba I	165
Tabela 146 - Potencialidades - Indicadores – Curitiba II	165
Tabela 147 - Potencialidades - Indicadores - Paranaguá	165
Tabela 148 - Potencialidades - Indicadores - Paranavaí	165
Tabela 149 - Potencialidades - Indicadores – União da Vitória.....	166
Tabela 150 - Potencialidades - Avaliação da Avaliação – por Local e Avaliador.....	166
Tabela 151 - Fragilidades – Participação – por Local.....	167
Tabela 152 - Fragilidades – Participação – por Avaliador	167
Tabela 153 - Fragilidades – Participação – Discentes.....	167
Tabela 154 - Fragilidades – Participação – por Avaliador e Local.....	167
Tabela 155 - Fragilidades – Participação – Apucarana	168
Tabela 156 - Fragilidades – por Questão	168
Tabela 157 - Fragilidades - Indicadores - Apucarana.....	169
Tabela 158 - Fragilidades - Indicadores – Curitiba I	169
Tabela 159 - Fragilidades - Indicadores – Curitiba II	169

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Porcentual Geral de participação por setor/campus.....	100
Gráfico 2 – Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os 15 setores/campus	101
Gráfico 3 - Porcentual Geral de participação por perfil do avaliador	101
Gráfico 4 - Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os 11 perfis de avaliadores	102
Gráfico 5 - Porcentual Geral de participação dos Discentes de Graduação por campus.....	102
Gráfico 6 - Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os discentes dos 7 campi.....	103
Gráfico 7 - Porcentual Geral de participação dos Docentes de graduação por campus	104
Gráfico 8 - Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os docentes dos 7 campi.	104
Gráfico 9 - Participação Geral - Agente Universitário - por setor/campus	104
Gráfico 10 – Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os agentes.....	105
Gráfico 11 - Participação – Apucarana	106
Gráfico 12 - Participação – Campo Mourão	106
Gráfico 13 - Participação – Curitiba I	106
Gráfico 14 - Participação – Curitiba II.....	107
Gráfico 15 - Participação – Paranaguá	107
Gráfico 16 - Participação – Paranavaí	107
Gráfico 17 - Participação – União da Vitória	108
Gráfico 18 - Participação – GABINETE	108
Gráfico 19 - Participação –PRAF	109
Gráfico 20 - Participação – PROEC.....	109
Gráfico 21 - Participação – PROGESP	109
Gráfico 22 - Participação – PROGRAD	109
Gráfico 23 - Participação – PROPEDH	110
Gráfico 24 - Participação – PROPLAN.....	110
Gráfico 25 - Participação – PRPPG	110

Gráfico 26 - Síntese - EIXOS	111
Gráfico 27 - Síntese - DIMENSÕES	112
Gráfico 28 - Síntese - INDICADORES	113
Gráfico 29 - Síntese – QUESTÕES	115
Gráfico 30 - Diagnóstico da Participação Geral I	151
Gráfico 31 - Diagnóstico da Participação Geral II.....	151
Gráfico 32 - Diagnóstico da Participação Geral III.....	152
Gráfico 33 - Diagnóstico da Participação Geral III.....	153
Gráfico 34 – Diagnóstico da Participação dos Campi I	155
Gráfico 35 - Diagnóstico da Participação dos Campi II	155
Gráfico 36 - Diagnóstico da Avaliação dos Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões.....	157
Gráfico 37 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores dos Campi I.....	158
Gráfico 38 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores dos Campi II.....	159
Gráfico 39 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores da Alta Gestão I	160
Gráfico 40 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores da Alta Gestão II.....	161
Gráfico 41 - Avaliação da Avaliação – por Local	162
Gráfico 42 - Avaliação da Avaliação – por Avaliador	162

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	20
1.1.	INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS	21
1.2.	VISÃO, MISSÃO, VALORES, PLANO E METAS (PDI UNESPAR 2023-2027)	22
1.2.1.	VISÃO	22
1.2.2.	MISSÃO	22
1.2.3.	VALORES INSTITUCIONAIS	23
1.2.4.	PLANO DE METAS (2023-2027)	23
1.2.5.	OBJETIVOS E ESTRATÉGIAS	24
2	METODOLOGIA	26
2.1.	PLANEJAMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO	26
2.2.	LOCAIS AVALIADOS	27
2.3.	AVALIADORES	28
2.4.	CURSOS DE GRADUAÇÃO	29
2.5.	EIXOS, DIMENSÕES, INDICADORES E QUESTÕES	30
2.6.	ESCALAS DE VALORES PARA INTERPRETAÇÃO	34
2.7.	AVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO	36
2.8.	AUTOAVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS	37
2.9.	AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE <i>STRICTO SENSU</i>	38
2.10.	AVALIAÇÃO DA ACADEMIA POLICIAL MILITAR DO GUATUPÊ - APMG	39
2.11.	ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS CONCLUINTES E NÃO CONCLUINTES	39
3	DESENVOLVIMENTO	40
3.1.	DIVULGAÇÃO	40
3.2.	FATOS QUE MARCARAM O PROCESSO DE AVALIAÇÃO	45
3.3.	SISTEMA INFORMATIZADO	45
3.4.	CADASTROS REALIZADOS	46
3.5.	DA PARTICIPAÇÃO	46
3.6.	DOS EIXOS, DIMENSÕES, INDICADORES E QUESTÕES	60
3.6.1.	EIXOS	61

3.6.1.1.	Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	61
3.6.1.2.	Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	62
3.6.1.3.	Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	63
3.6.1.4.	Eixo 4 – Políticas de Gestão	64
3.6.1.5.	Eixo 5 – Infraestrutura Física	65
3.6.2.	DIMENSÕES	66
3.6.2.1.	Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI	66
3.6.2.2.	Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	67
3.6.2.3.	Dimensão 3. Responsabilidade Social	68
3.6.2.4.	Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade	69
3.6.2.5.	Dimensão 5. Políticas de Pessoal	70
3.6.2.6.	Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição	71
3.6.2.7.	Dimensão 7. Infraestrutura Física	72
3.6.2.8.	Dimensão 8. Planejamento e Avaliação	73
3.6.2.9.	Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes	74
3.6.2.10.	Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira	75
3.6.3.	INDICADORES	76
3.6.4.	QUESTÕES	77
3.6.4.1.	Questões do Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional	81
3.6.4.2.	Questões do Eixo 2. Desenvolvimento Institucional	82
3.6.4.3.	Questões do Eixo 3. Políticas Acadêmicas	83
3.6.4.4.	Questões do Eixo 4. Políticas de Gestão	85
3.6.4.5.	Questões do Eixo 5. Infraestrutura Física	87
3.7.	AUTOAVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO	89
3.8.	AUTOAVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS	90
3.9.	AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE STRICTO SENSU	90
3.10.	AVALIAÇÃO DA ACADEMIA POLICIAL DO GUATUPÊ - APMG	93
3.11.	ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS CONCLUINTES E NÃO CONCLUINTES	95
4	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	100
4.1.	DA ADESÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO	100
4.1.1.	GERAL UNESPAR	100
4.1.2.	RESULTADOS POR CAMPI	106
4.1.3.	RESULTADOS DA PARTICIPAÇÃO DA ALTA GESTÃO	108
4.2.	DOS EIXOS, DAS DIMENSÕES E DOS INDICADORES	111

4.2.1.	EIXOS	111
4.2.2.	DIMENSÕES	112
4.2.3.	INDICADORES	113
4.2.4.	QUESTÕES	115
4.2.5.	EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	119
4.2.5.1.	Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação	120
4.2.6.	EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	122
4.2.6.1.	Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento	123
4.2.6.2.	Dimensão 3 – Responsabilidade Social	125
4.2.7.	EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	127
4.2.7.1.	Dimensão 2 – Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão	128
4.2.7.2.	Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	130
4.2.7.3.	Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes	131
4.2.8.	EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	134
4.2.8.1.	Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	135
4.2.8.2.	Dimensão 6 – Organização da gestão da Instituição	136
4.2.8.3.	Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	137
4.2.9.	EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	142
4.2.9.1.	Dimensão 7 – Infraestrutura Física	143
4.3.	AVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO	149
5.	DIAGNÓSTICO	150
5.1.	DA ADESÃO – GERAL	150
5.2.	DA ADESÃO – LOCAL	155
5.3.	DA AVALIAÇÃO – GERAL	157
5.4.	DA AVALIAÇÃO – LOCAL	158
5.5.	DA AUTOAVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO	162
5.6.	POTENCIALIDADES	163
5.6.1.	NA PARTICIPAÇÃO – GERAL	163
5.6.2.	NA PARTICIPAÇÃO – LOCAL	164
5.6.2.	NA AVALIAÇÃO – GERAL	164
5.6.3.	NA AVALIAÇÃO – LOCAL	164
5.6.4.	NA AUTOAVALIAÇÃO DA AVALIAÇÃO	166
5.7.	FRAGILIDADES	166
5.7.1.	NA PARTICIPAÇÃO – GERAL	167

5.7.2.	NA PARTICIPAÇÃO – LOCAL	168
5.7.3.	NA AVALIAÇÃO – GERAL	168
5.7.4.	NA AVALIAÇÃO – LOCAL	169
5.8.	AÇÕES DA CPA EM 2024	169
6.	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	170
6.1.	PARTICIPAÇÃO	171
6.2.	EIXOS, DIMENSÕES, INDICADORES E QUESTÕES – GERAL	172
6.3.	COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO - CPA	173
6.3.1.	PROGRAMA DE TRABALHO PARA 2024	173
6.3.2.	PLANOS, PROPOSTAS E SUGESTÕES:	174
7.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	175
ANEXOS		181
RELATÓRIOS DOS LOCAIS		181
VOLUME 3 – APUCARANA		182
VOLUME 4 – CAMPO MOURÃO		182
VOLUME 5 – CURITIBA I		182
VOLUME 6 – CURITIBA II		182
VOLUME 7 – PARANAGUÁ		182
VOLUME 8 – PARANAÍ		182
VOLUME 9 – UNIÃO DA VITÓRIA		182
VOLUME 10 – GABINETE		182
VOLUME 11 – PRAF		182
VOLUME 12 – PROEC		182
VOLUME 13 – PROGESP		182
VOLUME 14 – PROGRAD		182
VOLUME 15 – PROPEDH		182
VOLUME 16 – PROPLAN		182
VOLUME 17 – PRPPG		182
VOLUME 18 – ACADEMIA POLICIAL MILITAR DO GUATUPÊ – APMG		182
VOLUME 19 – AVALIAÇÃO STRICTO SENSU – PRPPG		182

VOLUME 20 – PROGRAMA CINEAV	182
VOLUME 21 – PROGRAMA PALI	183
VOLUME 22 – PROGRAMA PPGARTES	183
VOLUME 23 – PROGRAMA PPGHP	183
VOLUME 24 – PROGRAMA PPGMUS	183
VOLUME 25 – PROGRAMA PPGSED	183
VOLUME 26 – PROGRAMA PPIFOR	183
VOLUME 27 – PROGRAMA PROFEI	183
VOLUME 28 – PROGRAMA PROFILO	183
VOLUME 29 – PROGRAMA PRPGEM	183
VOLUME 30 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 - UNESPAR	183
VOLUME 30 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 - APUCARANA	183
VOLUME 31 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 – CAMPO MOURÃO	183
VOLUME 32 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 – CURITIBA I	183
VOLUME 33 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 – CURITIBA II	183
VOLUME 34 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 – PARANAGUÁ	183
VOLUME 35 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 – PARANAÍ	183
VOLUME 36 – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS 2023 – UNIÃO DA VITÓRIA	183
VOLUME 37 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – APUCARANA	183
VOLUME 38 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – CAMPO MOURÃO	184
VOLUME 39 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – CURITIBA I	184
VOLUME 40 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – CURITIBA II	184
VOLUME 41 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – PARANAGUÁ	184
VOLUME 42 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – PARANAÍ	184
VOLUME 43 – AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS – UNIÃO DA VITÓRIA	184

1 INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um instrumento que tem como objetivo fazer um levantamento das condições de oferta das Instituições de Ensino Superior (IES), para orientação no ambiente das políticas universitárias, visando aperfeiçoar o desenvolvimento das habilidades, com vistas à melhoria permanente da dinâmica de ensino e aprendizagem, assim como aprimorar o gerenciamento das atividades universitárias e comunicar à sociedade sobre o andamento das operações realizadas.

As investigações têm mostrado elementos que facilitam o processo de planejamento ao constatar as fragilidades e potencialidades do sistema universitário. Verifica-se que a cada decurso avaliativo aperfeiçoam-se as práticas, execução das ações, os procedimentos metodológicos, os mecanismos de escrituração, socialização dos resultados e acompanhamento das políticas, bem como dos programas institucionais.

Acolhendo às normativas legais da Lei Nº 10.861, de abril de 2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e à deliberação Nº 01/2017 – CEE PR, o programa de avaliação institucional da UNESPAR foi aprovado pelo Conselho Universitário (Resolução Nº 006/2019 – COU/UNESPAR) instituído e desenvolvido para a consolidação de uma política permanente e de uma cultura avaliativa que possibilite uma prática autônoma, como instrumento capaz de dar significado ao processo de melhoria contínua da universidade.

Como dinâmica organizacional, a CPA, avalia os cursos de Graduação da UNESPAR conforme o Ciclo Avaliativo do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE, ou seja, os cursos passam por processos avaliativos interna e externamente, no mesmo ano.

As áreas de conhecimento para os de bacharelado e licenciatura derivam da tabela de áreas do conhecimento divulgada pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq).

O diagnóstico ora apresentado, visa disponibilizar à comunidade acadêmica, subsídios para o processo de reflexão versus transformação de seu desenvolvimento institucional, a transparência no cumprimento de sua missão, bem como fomentar discussões sobre o desenvolvimento e a continuidade do processo de avaliação, de modo a torná-lo mais significativo, eficiente e eficaz.

1.1. Informações Institucionais

A Universidade Estadual do Paraná – UNESPAR, código 18492, é uma instituição de ensino superior pública e gratuita, com sede no município de Paranavaí, criada pela Lei Estadual Nº 13.283, de 25 de outubro de 2001, alterada pela Lei Estadual Nº 13.385, de 21 de dezembro de 2001, Lei Estadual Nº 15.300, de 28 de setembro de 2006 e pela Lei Estadual Nº 17.590, de 12 de junho de 2013.

Está vinculada ao Sistema de Ensino Superior do Estado do Paraná, regida e respaldada nas determinações legais do Conselho Estadual de Educação do Paraná (CEE/PR) e supervisionada pela Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná (SETI) com apoio da Comissão Especial de Avaliação do Sistema Estadual de Ensino Superior do Paraná (CEA/PR), criada pelo Decreto Estadual Nº 2.856, de 22 de abril de 2006 e alterada em 12 de setembro de 2007 pelo Decreto Estadual Nº 1.416.

A UNESPAR constitui-se em uma das sete universidades estaduais públicas do Paraná, abrangendo os *campi*: Apucarana, Campo Mourão, Curitiba I, Curitiba II, Paranaguá Paranavaí União da Vitória e Escola Superior de Segurança Pública da Academia Policial Militar de Guatupê, unidade especial vinculada academicamente a UNESPAR pelo Decreto Estadual Nº 9.538 de 05 de dezembro de 2013.

A UNESPAR possui um total de 67 cursos de graduação entre todos os campi com total autonomia, mesmo para aqueles de mesma formação, ofertados em diferentes campi, 15 Centros de Áreas, 19 cursos de pós-graduação Lato Sensu, os quais não foram objetos de avaliação da CPA no triênio 2022/2024 e 11 programas de pós-graduação Stricto Sensu a nível de Mestrado.

O credenciamento institucional da UNESPAR junto ao Sistema de Ensino Superior do Estado do Paraná foi aprovado conforme o parecer CEE/CES Nº 56 de 06 de novembro de 2013 nos termos previstos pela deliberação 001/2010 do Conselho Estadual de Educação do Paraná (CEE/PR), homologado pela Resolução/SETI Nº 100/13 e o contido nos protocolos sob Nº 11.228.096-0 e 13.012.487-9, e sancionado pelo Decreto Estadual Nº 9.538 de 05 de dezembro de 2013.

Relativamente ao credenciamento, em 17 de outubro de 2018, a Comissão Avaliadora emitiu relatório em que apresenta diversas sugestões visando a melhoria das condições de oferta, bem como faz recomendações que entende como necessárias ao funcionamento da universidade.

O Parecer Conclusivo apresenta índice de 3,38, correspondendo ao CONCEITO

SATISFATÓRIO, com indicação de que há muitos pontos considerados BONS e apresentam PARECER FAVORÁVEL ao credenciamento da UNESPAR, observadas as considerações constantes do relatório.

Em 31 de outubro de 2018, o Conselho Universitário deliberou e aprovou o documento intitulado, “Manifestação institucional quanto ao Relatório de Verificação da Comissão de Avaliação Externa para o Recredenciamento da UNESPAR” que foi então, encaminhado para a Coordenação de Ensino Superior da SETI.

Finalmente, em 09 de julho de 2019, a Câmara de Educação Superior aprova o PARECER CEE/CES Nº 77/19 em que os relatores votam pela aprovação do credenciamento da UNESPAR pelo prazo de 8 (oito) anos. Não obstante determina observação de certos pontos e também faz algumas recomendações.

1.2. Visão, Missão, Valores, Plano e Metas (PDI UNESPAR 2023-2027)

Conforme o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) - 2023/2027, aprovado pela RESOLUÇÃO Nº 029/2022 – COU/UNESPAR, a Avaliação Institucional deve ser instrumento constante para balizar as ações da UNESPAR no sentido de nortear os princípios democráticos, participativo, colaborativo e de transparência.

1.2.1. Visão

A visão em essência resume a imagem desejada de futuro da instituição, ou seja, traduz como enxergamos a instituição no futuro; ou seja, como queremos a UNESPAR daqui a 10 anos, ou o que ela representará para seu contexto neste período.

Visão PDI 2023- 2027 - Ser uma universidade de excelência, pública, gratuita, plural, laica, inclusiva, autônoma, democrática, compromissada com a sociedade, o conhecimento, a cultura e a sustentabilidade.

1.2.2. Missão

A Universidade Estadual do Paraná tem por missão gerar e difundir o conhecimento científico, artístico, cultural, tecnológico, por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, nas diferentes áreas do saber, para a promoção da cidadania, da democracia, da diversidade humana e da sustentabilidade, em âmbito regional, nacional e internacional.

1.2.3. Valores Institucionais

Os valores representam um conjunto de crenças e normas de conduta que podem determinar decisões importantes e garantir que a convivência entre as pessoas seja pacífica, honesta e justa, orientando as decisões e garantindo alguns princípios que regem as ações humanas na Universidade e que ajudarão a realizar a missão e a visão.

São os valores da UNESPAR:

Responsabilidade: compromisso com a instituição, o conhecimento, a cultura, a arte, a sociedade, a qualidade de vida e o ambiente.

Respeito à diversidade: compromisso com a pluralidade de pensamentos, crenças e diferenças humanas.

Solidariedade: respeito mútuo e adesão a causas coletivas.

Ética: comportamento pautado pelos princípios da democracia, da justiça, da legalidade e da transparência

1.2.4. Plano de Metas (2023-2027)

O Plano de Metas contemplado neste PDI foi norteado pelos resultados obtidos no diagnóstico realizado por meio da Matriz SWOT. Os resultados do diagnóstico identificaram os pontos fortes e os pontos fracos dos campi e da Instituição, bem como as oportunidades e ameaças. A partir de então, estes pontos passam a ser cruciais para o desenvolvimento de um pensamento estratégico, o qual, segundo Mintzberg e Quinn (2003), orienta a elaboração de metas e planos de ações levando em consideração os valores sociais que cercam a Instituição, a alocação dos recursos financeiros e a gestão de pessoas.

Ademais, o Plano de Metas e Ações é capaz de elucidar o posicionamento da Instituição com estratégias ofensivas e de crescimento, estabelecendo posição por meio dos pontos fortes em relação às oportunidades; estratégias de confronto, construindo defesas por meio dos pontos fortes contra as ameaças; estratégias de reforço, promovendo a superação das fragilidades para conseguir aproveitar as oportunidades do ambiente externo, por meio da análise dos pontos fracos em relação às oportunidades; e estratégias de defesa e sobrevivência, arriscando uma posição que seja menos vulnerável ao ataque, por meio dos pontos fracos em relação às ameaças.

1.2.5. Objetivos e Estratégias

O Planejamento estratégico se remete ao conjunto de regras de tomada de decisão que irá direcionar o comportamento futuro da UNESPAR, no que tange ao estabelecimento dos seus objetivos, metas e ações, ao desenvolvimento de suas relações como meio externo, à implantação de suas relações e processos internos e à readequação de suas políticas operacionais (ANSOFF e McDONNEL, 1993). Em outras palavras, os objetivos são as representações concretas de onde a UNESPAR quer chegar ou o que pretende alcançar em um período longo. A Meta direciona onde queremos chegar, é operacional, específica e define o tempo. As Ações são atividades que serão realizadas de uma forma organizada, seguindo uma metodologia e contendo especificações guiadas por uma meta com base nas estratégias formalizadas.

Objetivo:

- Promover a cultura da avaliação continuada no âmbito institucional.

Meta:

- Consolidar o Sistema de Avaliação da UNESPAR (Permanente: 2023-2027)
Recursos internos

Ações Iniciais:

- Sensibilização da comunidade acadêmica para os novos ciclos avaliativos 2022-2024 e 2025-2027;
- Início dos diálogos com os coordenadores dos programas de pós-graduação *Stricto Sensu*;
- Estabelecimento de cronograma de avaliação para a Universidade;

Ações Iniciais:

- Sensibilização dos egressos;
- Estabelecimento de cronograma de avaliação para alunos egressos;
- Promoção de debates participativos e democráticos acerca da revisão do Regulamento de Avaliação Institucional;

Ações Efetivas:

- Revisão dos questionários para os novos ciclos;
- Efetivação da comissão de auto avaliação dos programas *Stricto Sensu*;
- Efetivação do cronograma de auto avaliação, realização de coleta de dados;
- Proposição, com base no coletivo, do novo Regulamento de Avaliação Institucional;

Ações Conclusivas:

- Publicação anual do relatório de autoavaliação de todos os cursos de graduação da UNESPAR;
- Publicação anual do relatório dos cursos de pós-graduação *Lacto Sensu* da UNESPAR que se voluntariarem para a autoavaliação;
- Publicação anual do relatório de autoavaliação de todos os cursos de mestrado e/ ou doutorado da UNESPAR;
- Geração de relatórios específicos de acordo com as demandas da CAPES/MEC/CEE;
- Aprovação dos relatórios no COU;
- Aprovação no COU o novo Regulamento de Avaliação Institucional;
- Reestruturação da página da Avaliação Institucional UNESPAR também para os programas *Stricto Sensu*;
- Realização de devolutiva dos resultados das avaliações anuais para a comunidade interna;
- Realização de devolutiva dos resultados das avaliações anuais para a comunidade externa, por meio da página da CPA, Redes sociais e e-mail mailing.

Setor Responsável:

- PROPLAN e CPA

Indicadores:

- Proporção de integrantes da comunidade acadêmica envolvidos nos ciclos avaliativos.

2 METODOLOGIA

A avaliação institucional foi desenvolvida em um processo participativo, reflexivo e sistemático sobre a realidade da UNESPAR com a intenção de possibilitar a verificação de suas potencialidades e fragilidades, promovendo constantes reordenamentos, consolidação e reorganização das práticas acadêmicas por meio de ações direcionadas.

O presente relatório foi estruturado conforme orienta a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES, Nº 065 de outubro de 2014, e por ser um diagnóstico perceptivo, o processo metodológico desta autoavaliação baseou-se na pesquisa aplicada descritiva, caracterizando o interesse prático da simples descrição, registro, análise e interpretação da situação atual, objetivando seu funcionamento no presente. A técnica utilizada para o tratamento e apresentação dos dados constituiu-se na estatística descritiva, com seu rol de conjuntos de técnicas, que objetivam descrever, analisar e interpretar os dados numéricos.

Os procedimentos para realização do ciclo avaliativo da UNESPAR visam, a partir dos seus resultados, oferecer à comunidade acadêmica subsídios para o processo de reflexão e transformação de seu desenvolvimento institucional e transparência no cumprimento de sua missão, bem como fomentar discussões sobre o desenvolvimento e a continuidade do processo de avaliação, de modo a torná-lo significativo e eficaz.

Planejando a avaliação trienal, foi elaborada a Matriz Avaliativa com base no SINAES e no anexo II da Resolução Nº 123/17 da SETI que contempla os indicadores estaduais usados no credenciamento da universidade.

A partir da Matriz foi elaborado o questionário e sendo apresentado para as CPAs Setoriais recebeu alguns ajustes.

Para entrar em funcionamento foram cadastrados no programa de avaliação os *campi* e demais setores, os cursos, os estudantes, os docentes, e todo pessoal ligado à gestão da universidade, bem como os eixos, as dimensões, os indicadores e questões com os devidos ajustes.

Opcionalmente, o programa de avaliação permite que os avaliadores apresentem comentários sobre os indicadores que serão utilizados pela Pró-Reitoria de Planejamento e Coordenação da Avaliação Institucional para ações estratégicas.

2.1. Planejamento da Autoavaliação

A avaliação realizada em 2023 ocorreu em conformidade com a RESOLUÇÃO Nº 026/2022 – COU/UNESPAR que Aprova o Programa de Avaliação Institucional da

Comissão Permanente de Avaliação – CPA – para o triênio 2022 - 2024

Para esse ciclo (2022-2024), o cronograma previu a aplicação da autoavaliação para todos os cursos de graduação, de pós-graduação e egressos.

Assim, em 2023, todos os discentes, docentes, coordenadores de cursos de graduação e de mestrado, Coordenação de Cursos, Gestão do *campus* – Diretor de *campus* e de Centro de Área, Divisões e Agentes Universitários – e a Alta Gestão – Reitoria, Pró-Reitorias, Diretorias de Pró-Reitorias, Divisões e Agentes Universitários, passaram pela avaliação institucional.

2.2. Locais Avaliados

No quadro 1 são apresentados todos os campi participantes, da Avaliação Institucional 2023, bem como todos os setores da alta gestão.

É importante ressaltar que os resultados da avaliação, conduzidos para a academia de Guatupê, terá relatório específico e, por isso, não consta no quadro 1.

Quadro 1 – Relação dos Locais – por Campus e setores da Alta Gestão

CAMPUS	
APUCARANA	
CAMPO MOURÃO	
CURITIBA I	
CURITIBA II	
PARANAGUÁ	
PARANAÍ	
UNIÃO DA VITÓRIA	
ALTA GESTÃO	
GABINETE	Gabinete da Reitoria
PRAF	Pró-Reitoria de Administração e Finanças
PROEC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROGESP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
PROGRAD	Pró-Reitoria de Ensino de Graduação
PROPEDH	Pró-Reitoria de Políticas Estudantis e Direitos Humanos
PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento
PRPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.3. Avaliadores

No quadro 2 temos elencados o perfil dos avaliadores.

Quadro 2 – Perfil dos Avaliadores

Avaliadores
Agente Universitário
Coordenação de Graduação
Direção de Campus
Direção de Centro
Direção de Pró-Reitoria
Discente de Graduação
Divisão do Campus
Divisão Pró-Reitoria
Docente da Graduação
Pró-Reitorias
Reitoria

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.4. Cursos de Graduação

Em 2023, todos os cursos participaram da avaliação, como pode ser visto no quadro 3.

Quadro 3 - Cursos de Graduação da Unespar por campus

LOCAL	CURSO	LOCAL	CURSO
APUCARANA	Administração Ciência da Computação Ciências Contábeis Ciências Econômicas Direito Letras Espanhol Letras Inglês Letras Português Matemática Pedagogia Secr. Executivo Serviço Social Turismo	CURITIBA II	Artes Cênicas Artes Visuais Cinema e Audiovisual Dança Música Música Popular Musicoterapia Teatro
	CAMPO MOURÃO	Administração Ciências Contábeis Ciências Econômicas Eng. Prod. Agro. Geografia História Letras Port. Inglês Matemática Pedagogia Turismo	PARANAGUÁ
PARANAVAÍ		Administração Ciências Biológicas Ciências Contábeis Direito Educação Física Enfermagem Geografia História Letras Port. Inglês Matemática Pedagogia Serviço Social	CURITIBA I
			UNIÃO DA VITÓRIA

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.5. Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões

A seguir apresentam-se os eixos e dimensões constantes da Lei Nº 10.861/2004 – Lei do SINAES

Os Indicadores e Questões visam atender a Resolução Nº 123/2017 da SETI que tem por fim avaliar a Universidade quanto ao credenciamento e credenciamento de Instituições de Ensino Estaduais e a autorização de funcionamento, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

Nos quadros que se seguem apresentam-se organizadas as questões em seus devidos eixos, dimensões e indicadores.

Quadro 4 - Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional
DIMENSÃO 8. Planejamento e Avaliação
Indicador 1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.
A Unespar utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?
A Unespar utiliza ações de Planejamento com base nos resultados do ENADE, no Parecer de renovação de reconhecimento de curso e Parecer de credenciamento da Unespar?

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 5 - Eixo 2. Desenvolvimento Institucional - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 2. Desenvolvimento Institucional
DIMENSÃO 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.
Indicador 1.4. Missão institucional
A Unespar utiliza o PDI como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?
O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (páginas de 51 a 71) constam 49 metas a serem alcançadas no período de 2018 a 2023. (https://proplan.unespar.edu.br/planejamento-institucional/inicial) Apresente abaixo uma síntese da execução de Ações, referentes à sua área, que já foram executadas até o presente momento.
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?
Indicador 1.8. Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.
Há articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Político Institucional (PPI) nas políticas institucionais?
DIMENSÃO 3. Responsabilidade Social
Indicador 1.7. Responsabilidade institucional
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 6 - Eixo 3. Políticas Acadêmicas - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 3. Políticas Acadêmicas
DIMENSÃO 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
Indicador 2.1. Políticas para o ensino de graduação
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar?
Na Avaliação Institucional de 2021 o NDE elaborou o Relatório de Avaliação em que constou um Plano de Ação para melhoria do curso. Apresente abaixo uma síntese das ações que já foram implementadas até o presente momento.
Quanto às políticas para o Ensino na Graduação e sua operacionalização, elas são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Unespar (PDI, PPI, etc.)? Como você avalia?
Indicador 2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.
A IES incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?
A Unespar incentiva a iniciação científica ?
A Unespar incentiva a participação em Eventos Científicos?
Indicador 2.8. Políticas para a extensão
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?
A Unespar estimula a participação em Ações Extensionistas?
A Unespar faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?
A Unespar propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?
Indicador 2.11. Políticas para a pós-graduação
A IES incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?
A Unespar incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?
A universidade incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?
DIMENSÃO 4. Comunicação com a sociedade
Indicador 1.9. Comunicação com a sociedade
Como você avalia a estratégia de comunicação da Unespar pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?
Qual é a sua avaliação do site das Pró-Reitorias?
Qual é a sua avaliação do site do seu campus?
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?
DIMENSÃO 9. Políticas de Atendimento aos Discentes
Indicador 3.11. Apoio ao estudante
A Unespar oferece programas de nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade de disciplinas?
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade?
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da Unespar (Vestibular, SISU e outras formas)?
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 7 - Eixo 4. Políticas de Gestão - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 4. Políticas de Gestão
DIMENSÃO 5. Políticas de Pessoal
Indicador 3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?
Indicador 3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?
Indicador 3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?
Indicador 3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas, etc)
Indicador 3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?
Indicador 3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Professores da Unespar?
Indicador 3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ou Agente Universitário?
Indicador 3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo e dos agentes universitários?
Indicador 3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?
DIMENSÃO 6. Organização e Gestão da Instituição
Indicador 1.5. Suficiência administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Administração e Finanças (PRAF)?
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROGRAD)?
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)?
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Gestão de Pessoas e Desenvolvimento (PROGESP)?
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRPPG)?
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN)?
Indicador 1.6. Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de Curso?
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Campus?
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?
Indicador 3.10. Organização do Controle Acadêmico
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar.
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?
DIMENSÃO 10. Sustentabilidade Financeira
Indicador 1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.
Na Unespar existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quadro 8 - Eixo 5. Infraestrutura Física - Dimensões, Indicadores e Questões

EIXO 5. Infraestrutura Física	
DIMENSÃO 7. Infraestrutura Física	
Indicador 4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?
Indicador 4.2. Zelo pelo patrimônio público.	Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?
Indicador 4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?
Indicador 4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?
Indicador 4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?
Indicador 4.6. Salas de aula.	Qual é a sua avaliação das salas de aulas?
Indicador 4.7. Sala(s) de professores.	Como você avalia a sala dos professores?
Indicador 4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de alunos?
Indicador 4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos professores para preparação de atividades?
Indicador 4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?
Indicador 4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi? Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?
Indicador 4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	Como você avalia os auditórios e salas de conferências?
Indicador 4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?
Indicador 4.14. Biblioteca: instalações físicas.	Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?
Indicador 4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?
Indicador 4.16. Biblioteca: sistema de informatização	Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?
Indicador 4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI	Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos). Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo. Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.

Indicador 4.18. Instalações sanitárias
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?
Indicador 4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?
Indicador 4.20. Infraestrutura de serviços
Avalie a infraestrutura de acesso bancário/caixa eletrônico.
Avalie a infraestrutura de ambulatório/primeiros socorros.
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.
Indicador 4.21. Infraestrutura para Avaliação Institucional (CPA)
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.6. Escalas de Valores para Interpretação

Como forma de apresentar uma resposta qualitativa às questões quantitativas, estabeleceu-se que, participação acima de 75% seria considerada ideal. De 50% a 75%, esperada, de 25% a 50% razoável e menor que 25%, crítica.

As escalas interpretativas de participação e suas respectivas interpretação estão elencadas no quadro 9.

Quadro 9 - Escala interpretativa de participação

PARTICIPAÇÃO	INTERVALO	INTERPRETAÇÃO
Maior	75%	Ideal
Entre	50% e 75%	Esperado
Entre	25% a 50%	Razoável
Menor	25%	Crítico

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Pensando que o processo avaliativo objetiva identificar os pontos fortes e fracos da instituição como um todo, ou seja, avaliar sua plena capacidade de ofertar, gerenciar, administrar e formar profissionais de excelência, quanto maior a adesão ao processo, melhor a estatística e mais preciso a identificação dos referidos pontos. Assim, análises de dados oriundos de participação maior que 75%, mostram potencialidade de êxito para a interpretação dos resultados. Ou seja, quanto maior a participação dos avaliadores no

processo, maior a capacidade da CPA em identificar os pontos fortes e fracos e, a partir disto, propor soluções.

Por outro lado, participação inferior a 25% torna a análise frágil. O quadro 10 elenca estas definições em relação ao percentual de participação.

Quadro 10 - Escala de Potencialidades e Fragilidades na Participação

PARTICIPAÇÃO	INTERVALO	CONCEITO
Maior	75%	Potencialidade
Entre	25% a 75%	Normal
Menor	25%	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Quanto ao avaliador, suas respostas estão vinculadas a escala semântica do tipo Likert. Veja o quadro 11.

Quadro 11 - Escala de valores das respostas (Likert)

RESPOSTAS			VALOR
Muito bom	Ótimo	Sempre	5
Bom	Bom	Quase sempre	4
Regular	Regular	Às vezes	3
Ruim	Ruim	Raramente	2
Muito ruim	Péssimo	Nunca	1
Não consigo avaliar-NCA	Não consigo avaliar-NCA	Não consigo avaliar-NCA	0

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

A escala semântica Likert, está vinculada a diferentes níveis de satisfação. O quadro 12 mostra as relações entre os valores da escala e o grau de satisfação.

A opção “Não consigo avaliar - NCA” foi disponibilizada para o avaliador que por algum motivo não consiga ou não queira avaliar. Com a pontuação nula (0), esta opção não compõem o cálculo das médias e conceitos, mas registra a participação do avaliador.

Quadro 12 - Escala de atribuição de Conceito de Satisfação

INTERVALO	CONCEITO
Maior que 4	Totalmente Satisfatório
Entre 3 e 4	Satisfatório
Entre 2 e 3	Razoável
Entre 1 e 2	Insatisfatório
Menor que 1	Totalmente Insatisfatório

Quadro 13 - Escala de Potencialidades e Fragilidades das Médias

INTERVALO	CONCEITO
Maior que 4	Potencialidade
Entre 2 e 4	Normal
Menor que 2	Fragilidade

2.7. Avaliação da Avaliação

Na avaliação de 2023, foram elaboradas questões abertas e fechadas que buscaram identificar: i- o meio pelo qual os alunos acessaram a avaliação, ii-a pertinência do tema com o perfil do avaliador e iii-se o avaliador gostaria de receber as estatísticas e relatórios do documento gerado a partir dos resultados. Em caso afirmativo, deveria indicar o e-mail para envio do material.

Quadro 14 - Questões - Avaliação da Avaliação

Qual foi o meio que você utilizou para acessar este questionário de avaliação? R: Token (recebido no e-mail) R: QR Code (material de divulgação) R: Link (material de divulgação) R: Redes Sociais (especificar) R: Outro
Avalie a pertinência dos temas das questões com o seu perfil de avaliador. (1) Péssimo (2) Ruim (3) Regular (4) Bom (5) Ótimo (0) N.C.A.
Gostaríamos de contar com suas observações para melhoria da avaliação institucional. Nos ajude, apresente seus comentários! R:
Você gostaria de receber estatísticas e relatórios desta avaliação? Se sim, informe e confirme seu e-mail: R: Seu e-mail: R: Confirmação de e-mail:

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.8. Autoavaliação de Disciplinas

Em 2023, a CPA geral, deliberou que a autoavaliação das disciplinas fosse da responsabilidade da CPA local.

Assim, a CPA local, com total autonomia, se organizou de forma específica.

É importante ressaltar que, para todos os campi, foi respeitado o anonimato do professor e dos discentes que participaram.

Este relatório geral não constará os resultados específicos de cada campus. O relatório com estes dados, serão encaminhados para os gestores do campus (Diretor de centro, coordenadores e NDE)

O quadro 15 mostra os indicadores avaliados.

Quadro 15 - Indicadores da Avaliação de Disciplinas

INDICADOR	QUESTÃO
AVALIAÇÕES	As avaliações foram coerentes com as discussões em sala de aula e com os objetivos da disciplina?
APLICAÇÃO PRÁTICA	A disciplina propiciou uma aplicação prática do conteúdo na vida acadêmica e profissional?
DEVOLUTIVA	Os resultados das avaliações e atividades de ensino foram analisados com a turma?
CUMPRIMENTO DO PROGRAMA	Como você avalia o cumprimento dos conteúdos da disciplina?
DISPONIBILIDADE	Houve disponibilidade para esclarecimento de dúvidas?
IMPORTÂNCIA	Como você avalia a relevância da disciplina para a formação profissional?
METODOLOGIA e DIDÁTICA	Foram utilizadas metodologia e recursos didáticos coerentes com os objetivos da disciplina?
PLANO DE ENSINO	No início do ano foi feita a apresentação e discussão da ementa, carga horária, objetivos, conteúdo, avaliação e bibliografias?
PONTUALIDADE e ASSIDUIDADE	O Tempo das aulas foi utilizado corretamente, considerando o Início e Término?
INTERESSE	Avalie o seu nível de Interesse e Dedicção como Estudante durante as aulas e nas demais atividades solicitadas para a atividade de ensino?
FRAGILIDADES	Se preferir você pode utilizar este espaço para dizer qual(is) a disciplina(s) precisa(m) melhorar.
POTENCIALIDADES	Se preferir você pode utilizar este espaço para dizer qual(is) disciplina(s) merece(m) elogios.

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

2.9. Avaliação dos Programas de *Stricto Sensu*

A avaliação da CPA aos Programas *Stricto Sensu* da UNESPAR busca atender uma demanda proposta pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

O objetivo primário é identificar as fragilidades de cada Programa e, a partir disto, buscar a melhoria da qualidade de ensino, em consonância com os critérios apontados pela agência de fomento citada.

É importante ressaltar que os dados aqui expostos se referem a resultados gerais. Os resultados específicos estão disponíveis para a coordenação dos respectivos cursos avaliados.

Para a elaboração das questões avaliativas, foi utilizado os parâmetros de avaliação da CAPES, comum a todos Programas, como elencados abaixo:

- Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, objetivos, missão e modalidade do Programa.

- Perfil do corpo docente, compatibilidade e adequação à Proposta do Programa

- Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica ou artística.

- Processos, procedimentos e resultados da autoavaliação com foco na formação discente e produção intelectual.

- Qualidade e adequação das dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.

- Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.

- Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa.

- Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa.

- Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa.

- Impacto econômico, social e cultural do Programa

- Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do Programa.

2.10. Avaliação da Academia Policial Militar do Guatupê - APMG

A avaliação da Academia Policial Militar do Guatupê foi elaborada e aprovada através de uma matriz avaliativa específica, devidamente concebida para atender às exigências específicas desta unidade de ensino.

Destaca-se que essa matriz foi minuciosamente desenvolvida, testada e aprovada no ano de 2023 pelos oficiais representantes da CPA Setorial.

Os resultados gerados por meio desta avaliação desempenharão um papel estratégico na gestão dos Cursos de Oficiais Policiais Militares e Oficiais Bombeiros Militares, abrangendo comandos, divisões e coordenadores. Além disso, essas informações serão instrumentalizadas para o reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos perante o Conselho de Ensino Superior.

A implementação, bem-sucedida, desta matriz avaliativa, reforça o compromisso da APMG com a excelência acadêmica e profissional e da sua parceria com a UNESPAR, destacando-se como uma ferramenta essencial para aprimoramento contínuo e tomada de decisões fundamentadas.

2.11. Acompanhamento de Egressos Concluintes e Não Concluintes

A Universidade Estadual do Paraná, por meio da CPA, estende suas preocupações aos Egressos Concluintes e Não Concluintes, sendo este grupo compost por alunos que cancelaram ou trancaram sua matrícula ou desistiram do curso.

A Matriz Avaliativa para esta categoria foi criada em consonância com às demandas do PDI - 2023-2027 cujo objetivo é o de gerar informações e estatísticas para auxiliar a gestão das Pró-Reitorias, Diretorias, Diretores de Centro, Coordenadores de Curso, Núcleos Docentes Estruturantes e outros interessados a minimizar possíveis evasão e/ou melhorar a capacidade de interlocução entre a UNESPAR e a sociedade civil.

O questionário ficou disponível no site da UNESPAR do dia 21 de agosto de 2023 até 31 de dezembro de 2023 para que alunos, matriculados no período entre 2017 e 2022, pudessem respondê-lo. Para maximizar a participação, foi enviado 7.232 convites por e-mail.

3 DESENVOLVIMENTO

3.1. Divulgação

A divulgação do processo avaliativo foi feita por e-mail, redes sociais, grupos de *whatsapp*, site oficial da Universidade, dos campi e pró-reitorias.

As figuras a seguir exemplificam algumas das artes e recursos utilizados no processo de divulgação.

Figura 1 - Divulgação do lançamento da Avaliação de 2023



Figura 2 - Divulgação da Avaliação da Graduação de 2023 – Discentes, Docentes e Coordenadores de Cursos



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
DAS GRADUAÇÕES
UNESPAR 2023

AVALIAR PARA CONHECER!

Quem: **Discentes, Docentes e Coordenadores**

Quando: **de 24 de novembro a 4 de dezembro de 2023**

ESTA AVALIAÇÃO ATENDE ÀS DEMANDAS DO SINAES E DA SETI

LOGIN: Unespar + CPF
SOMENTE NÚMEROS
EX: Unespar1122233344

O que será avaliado?
Planejamento, Desenvolvimento, Políticas Acadêmicas e de Gestão e Infraestrutura

Acesse o formulário >>>

CPA UNESPAR UNESPAR



Figura 3 - Divulgação da Avaliação da Gestão de 2023



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2023 - GESTÃO

Agora é a vez da **Gestão** avaliar a Unespar!

De 08 de dezembro a 18 de dezembro de 2023

Acesso pelo link enviado no e-mail (sem necessidade de senha)

Ou pelo QR Code/link >>>

Login: Unespar+cpf (só números)
Ex.: Unespar12345678910



CPA UNESPAR UNESPAR

Figura 4 - Divulgação da Avaliação de Disciplinas de 2023

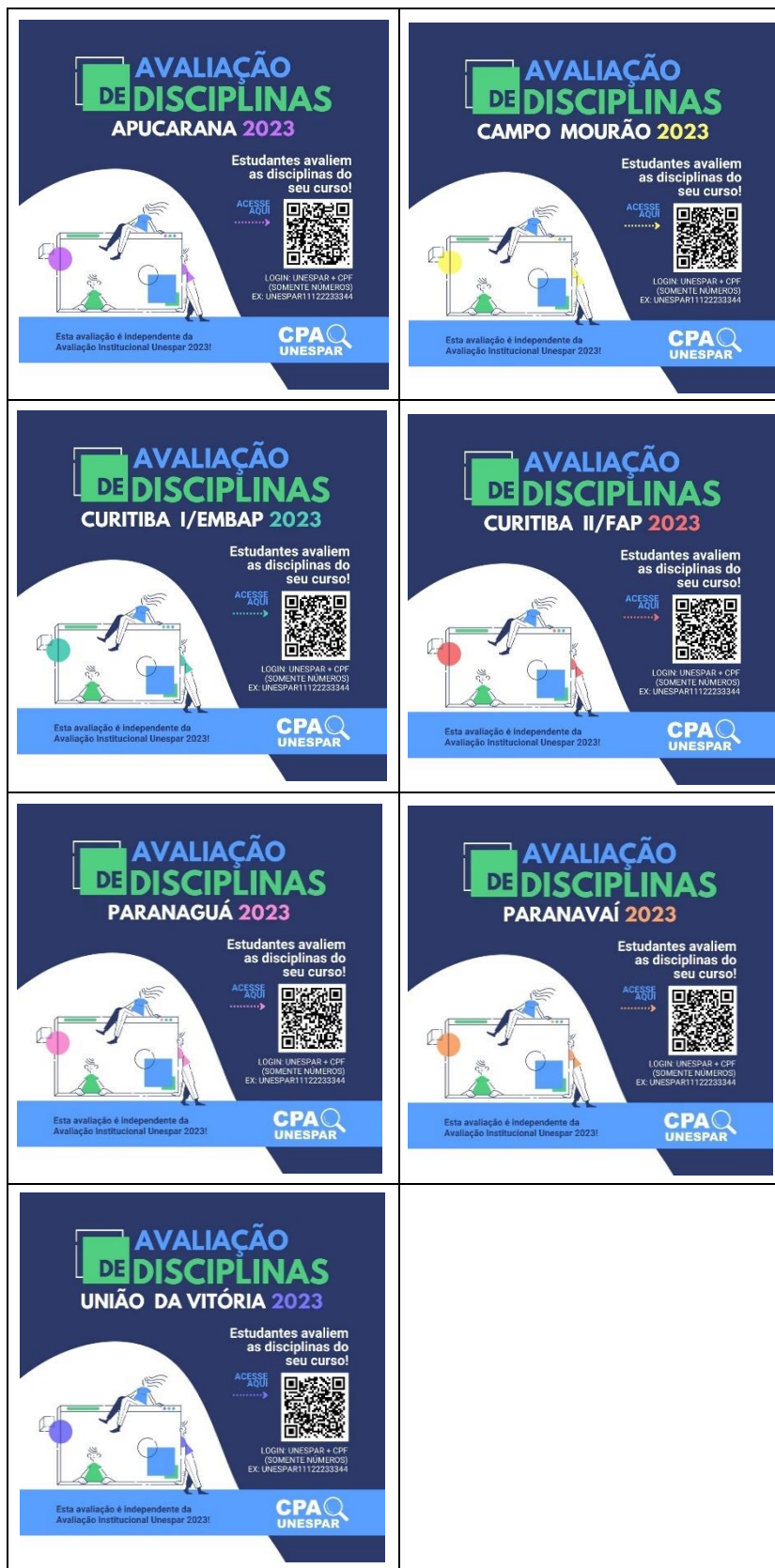


Figura 5 - Divulgação da Avaliação da Pós Graduação *Stricto Sensu* (mestrados) 2023
– Discentes e Docentes



Figura 6 - Divulgação do Acompanhamento de Egressos(as) Concluintes e Não concluintes



Figura 7 - Divulgação da Avaliação da APMG de 2023 – Cadetes

Avaliação APMG/Unespar 2023 - Cadetes



PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNESPAR/APMG - É preciso avaliar para conhecer!

Avaliação 2023 - Seja bem-vindo(a)!

**** ATENÇÃO ****

O questionário estará disponível no período das 7:00h do dia 17/07/2023 até as 23:59 do dia 31/07/2023

Figura 8 - Divulgação da Avaliação da APMG de 2023 – instrutores, Coordenadores e Gestão

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

UNESPAR / APMG - 2023

Instrutores, Coordenadores e Gestão da APMG

De 12 de dezembro a 22 de dezembro de 2023

Acesso pelo link enviado no e-mail (sem necessidade de senha)

Ou pelo QR Code/link >>>

Login: Unespar+cpf (só números)
Ex.: Unespar12345678910



3.2. Fatos que marcaram o processo de avaliação

- Diversas reuniões por videoconferências foram realizadas com objetividade e muito produtivas. Como de costume o grupo apresentou-se muito participativo, coeso, crítico e concentrou-se exclusivamente no bom encaminhamento das questões da avaliação;
- O desenvolvimento da avaliação foi assistido pela equipe da CPA GERAL que deu suporte aos problemas registrados. As ocorrências foram basicamente inerentes ao cadastro dos avaliados e, quando informados, foram todos corrigidos;
- O envolvimento dos presidentes das CPA Setoriais por meio do assessoramento prestado a CPA Geral, durante avaliação foi decisivo para o nível de participação alcançado;
- Material foi elaborado para esclarecer a comunidade acadêmica a importância da Avaliação Institucional,
- Foram realizadas reuniões presenciais para entrega de cópias físicas do Relatório Parcial de 2022. O referido relatório também foi enviado por e-mail para representantes do processo avaliativo.

3.3. Sistema Informatizado

A avaliação de 2023 foi realizada com o *software* livre *LimeSurvey*.

Além de ser livre, o referido *software* é de fácil desenvolvimento, aplicação e amigável. Ele possibilita a coleta e extração de dados com muita eficiência, objetividade e alto nível de detalhes. Este último critério é importante para atender as características específicas da UNESPAR, como instituição multicampi.

Para o tratamento e análise de dados foi utilizado o *LimeSurvey*, os aplicativos da *Microsoft*, além do Excel on *Power Query*, *Power Pivot*, *Power View* e formulação DAX (*Data Analysis Expressions*).

3.4. Cadastros Realizados

Foram realizados os seguintes cadastros:

Quadro 16 - Cadastros da Avaliação

Qtde	Cadastros
26	Gabinete e Pró-Reitorias
7	Campus
51	Cursos de Graduação
5	Eixos
10	Dimensões
44	Indicadores
82	Questões
11	Perfis de Avaliadores
Avaliação de Disciplinas	
Avaliação da Avaliação	

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.5. Da participação

As tabelas de 1 a 35, dispostas a seguir, informam o número de avaliadores cadastrados, o número de avaliadores que responderam e o percentual de cada categoria por campus, curso de graduação, pós-graduação e demais setores da Universidade.

Tabela 1 - Participação Geral Unespar - por Local

Local	Cad.	Resp.	% Part.
Apucarana	1.653	346	21%
Campo Mourão	1.512	326	22%
Curitiba I	913	224	25%
Curitiba II	1.267	370	29%
Paranaguá	1.499	279	19%
Paranavaí	1.850	546	30%
União da Vitória	902	211	23%
<i>GABINETE</i>	26	9	35%
<i>PRAF</i>	16	7	44%
<i>PROEC</i>	6	3	50%
<i>PROGESP</i>	7	4	57%
<i>PROGRAD</i>	9	3	33%
<i>PROPEDH</i>	5	1	20%
<i>PROPLAN</i>	14	8	57%
<i>PRPPG</i>	15	8	53%
Total Geral	9.694	2.345	24%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 2 - Participação Geral Unespar - por Avaliador

Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Agente	133	67	50%
Coord.Graduação	70	58	83%
Dir.Campus	14	7	50%
Dir.Centro	15	4	27%
Dir.Pró-Reitoria	22	10	45%
Discente	8.443	1.665	20%
Div.Campus	48	29	60%
Div.Pró-Reitoria	35	13	37%
Docente	905	488	54%
Pró-Reitoria	7	3	43%
Reitoria	2	1	50%
Total Geral	9.694	2.345	24%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 3 - Participação Geral Unespar - Apucarana - por avaliador

Local – Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Apucarana			
Agente	12	4	33%
Coord.Graduação	13	12	92%
Dir.Campus	2	1	50%
Dir.Centro	2		
Discente	1.464	268	18%
Div.Campus	9	6	67%
Docente	151	55	36%
Total Geral	1.653	346	21%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 4 - Participação Geral Unespar - Campo Mourão - por avaliador

Local – Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Campo Mourão			
Agente	26	13	50%
Coord.Graduação	10	8	80%
Dir.Campus	2	1	50%
Dir.Centro	2	1	50%
Discente	1.321	226	17%

Div.Campus	8	3	38%
Docente	143	74	52%
Total Geral	1.512	326	22%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 5 - Participação Geral Unespar - Curitiba I - por avaliador

Local – Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Curitiba I			
Agente	11	8	73%
Coord.Graduação	7	5	71%
Dir.Campus	2		
Dir.Centro	2		
Discente	782	160	20%
Div.Campus	6	4	67%
Docente	103	47	46%
Total Geral	913	224	25%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 6 - Participação Geral Unespar - Curitiba II- por avaliador

Local - Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Curitiba II			
Agente	11	3	27%
Coord.Graduação	9	9	100%
Dir.Campus	2	1	50%
Dir.Centro	2		
Discente	1.104	269	24%
Div.Campus	6	5	83%
Docente	133	83	62%
Total Geral	1.267	370	29%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 7 - Participação Geral Unespar - Paranaguá - por avaliador

Local - Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Paranaguá			
Agente	23	12	52%
Coord.Graduação	10	9	90%
Dir.Campus	2	1	50%
Dir.Centro	2		
Discente	1.346	193	14%

Div.Campus	7	2	29%
Docente	109	62	57%
Total Geral	1.499	279	19%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 8 - Participação Geral Unespar - Paranavaí - por avaliador

Local - Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
Paranavaí			
Agente	11	7	64%
Coord.Graduação	12	9	75%
Dir.Campus	2	2	100%
Dir.Centro	3	2	67%
Discente	1.641	402	24%
Div.Campus	6	6	100%
Docente	175	118	67%
Total Geral	1.850	546	30%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 9 - Participação Geral Unespar - União da Vitória - por avaliador

Local - Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
União da Vitória			
Agente	7	4	57%
Coord.Graduação	9	6	67%
Dir.Campus	2	1	50%
Dir.Centro	2	1	50%
Discente	785	147	19%
Div.Campus	6	3	50%
Docente	91	49	54%
Total Geral	902	211	23%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 10 - Participação Geral Unespar - Alta Gestão - por avaliador

Local - Avaliador	Cad.	Resp.	% Part.
GABINETE			
Agente	12	4	33%
Dir.Pró-Reitoria	2	1	50%
Div.Pró-Reitoria	10	3	30%
Reitoria	2	1	50%
PRAF	16	7	44%

Agente	7	3	43%
Dir.Pró-Reitoria	3	2	67%
Div.Pró-Reitoria	5	2	40%
Pró-Reitoria	1		
PROEC	6	3	50%
Agente	1	1	100%
Dir.Pró-Reitoria	2	1	50%
Div.Pró-Reitoria	2	1	50%
Pró-Reitoria	1		
PROGESP	7	4	57%
Agente	2	1	50%
Dir.Pró-Reitoria	2		
Div.Pró-Reitoria	2	2	100%
Pró-Reitoria	1	1	100%
PROGRAD	9	3	33%
Dir.Pró-Reitoria	4	1	25%
Div.Pró-Reitoria	4	1	25%
Pró-Reitoria	1	1	100%
PROPEDH	5	1	20%
Dir.Pró-Reitoria	2		
Div.Pró-Reitoria	2	1	50%
Pró-Reitoria	1		
PROPLAN	14	8	57%
Agente	6	4	67%
Dir.Pró-Reitoria	4	2	50%
Div.Pró-Reitoria	3	2	67%
Pró-Reitoria	1		
PRPPG	15	8	53%
Agente	4	3	75%
Dir.Pró-Reitoria	3	3	100%
Div.Pró-Reitoria	7	1	14%
Pró-Reitoria	1	1	100%
Total Geral	98	43	44%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 11 - Participação Geral Unespar - Agente Universitário

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Agente			
Apucarana	12	4	33%
Campo Mourão	26	13	50%
Curitiba I	11	8	73%
Curitiba II	11	3	27%
GABINETE	12	4	33%
Paranaguá	23	12	52%
Paranavaí	11	7	64%
PRAF	7	3	43%

PROEC	1	1	100%
PROGESP	2	1	50%
PROPLAN	6	4	67%
PRPPG	4	3	75%
União da Vitória	7	4	57%
Total Geral	133	67	50%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 12 - Participação Geral Unespar - Coord. Graduação

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Coord. Graduação			
Apucarana	13	12	92%
Campo Mourão	10	8	80%
Curitiba I	7	5	71%
Curitiba II	9	9	100%
Paranaguá	10	9	90%
Paranavaí	12	9	75%
União da Vitória	9	6	67%
Total Geral	70	58	83%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 13 - Participação Geral Unespar - Diretor de Campus

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Dir. Campus			
Apucarana	2	1	50%
Campo Mourão	2	1	50%
Curitiba I	2		
Curitiba II	2	1	50%
Paranaguá	2	1	50%
Paranavaí	2	2	100%
União da Vitória	2	1	50%
Total Geral	14	7	50%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 14 - Participação Geral Unespar - Diretor de Centro

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Dir. Centro			
Apucarana	2		
Campo Mourão	2	1	50%
Curitiba I	2		

Curitiba II	2		
Paranaguá	2		
Paranavaí	3	2	67%
União da Vitória	2	1	50%
Total Geral	15	4	27%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 15 - Participação Geral Unespar - Diretor de Pró-Reitoria

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Dir.Pró-Reitoria			
GABINETE	2	1	50%
PRAF	3	2	67%
PROEC	2	1	50%
PROGESP	2		
PROGRAD	4	1	25%
PROPEDH	2		
PROPLAN	4	2	50%
PRPPG	3	3	100%
Total Geral	22	10	45%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 16 - Participação Geral Unespar - Discente de Graduação

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Discente			
Apucarana	1.464	268	18%
Campo Mourão	1.321	226	17%
Curitiba I	782	160	20%
Curitiba II	1.104	269	24%
Paranaguá	1.346	193	14%
Paranavaí	1.641	402	24%
União da Vitória	785	147	19%
Total Geral	8.443	1.665	20%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 17 - Participação Geral Unespar - Divisão de Campus

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Div.Campus			
Apucarana	9	6	67%

Campo Mourão	8	3	38%
Curitiba I	6	4	67%
Curitiba II	6	5	83%
Paranaguá	7	2	29%
Paranavaí	6	6	100%
União da Vitória	6	3	50%
Total Geral	48	29	60%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 18 - Participação Geral Unespar - Divisão de Pró-Reitoria

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Div. Pró-Reitoria			
GABINETE	10	3	30%
PRAF	5	2	40%
PROEC	2	1	50%
PROGESP	2	2	100%
PROGRAD	4	1	25%
PROPEDH	2	1	50%
PROPLAN	3	2	67%
PRPPG	7	1	14%
Total Geral	35	13	37%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 19 - Participação Geral Unespar - Docente de Graduação

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Docente			
Apucarana	151	55	36%
Campo Mourão	143	74	52%
Curitiba I	103	47	46%
Curitiba II	133	83	62%
Paranaguá	109	62	57%
Paranavaí	175	118	67%
União da Vitória	91	49	54%
Total Geral	905	488	54%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 20 - Participação Geral Unespar - Pró-Reitoria

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Pró-Reitoria			
PRAF	1		

PROEC	1		
PROGESP	1	1	100%
PROGRAD	1	1	100%
PROPEDH	1		
PROPLAN	1		
PRPPG	1	1	100%
Total Geral	7	3	43%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 21 - Participação Geral Unespar - Reitoria e Vice-Reitoria

Avaliador - Local	Cad.	Resp.	% Part.
Reitoria			
GABINETE	2	1	50%
Total Geral	2	1	50%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 22 - Participação de Discentes de Graduação - Apucarana

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Apucarana			
Discente			
Administração	255	53	21%
C.Computação	95	19	20%
C.Contábeis	255	49	19%
C.Econômicas	134	17	13%
Direito	39	12	31%
Letras Espan-Lic.	49	11	22%
Letras Inglês-Lic.	55	11	20%
Letras Port.-Lic.	98	21	21%
Matemática-Lic.	93	16	17%
Pedagogia-Lic.	139	20	14%
Sec.Ex.Trilingue	38	6	16%
Sec.Executivo	43	1	2%
Serv.Social	108	21	19%
Tur.Negócios	57	10	18%
Turismo	6	1	17%
Total Geral	1.464	268	18%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 23 - Participação de Discentes de Graduação - Campo Mourão

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Campo Mourão			
Discente			
Administração	228	26	11%
C.Contábeis	242	48	20%
C.Econômicas	198	34	17%

Eng.Prod.Agroind.	68	14	21%
Geografia-Bach.	26	6	23%
Geografia-Lic.	47	8	17%
História-Lic.	90	20	22%
Letras Port.Ing.-Lic.	115	24	21%
Matemática-Lic.	65	11	17%
Pedagogia-Lic.	181	26	14%
Tur.M.Ambiente	11	1	9%
Turismo	50	8	16%
Total Geral	1.321	226	17%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 24 - Participação de Discentes de Graduação - Curitiba I

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Curitiba I			
Discente			
Artes Visuais-Bach.	204	42	21%
Artes Visuais-Lic.	96	24	25%
Canto-Bach.	67	11	16%
Comp.Regência-Bach.	64	14	22%
Escultura-Bach.	7	1	14%
Gravura-Bach.	5	1	20%
Instrumento-Bach.	132	26	20%
Museologia-Bach.	82	21	26%
Música-Lic.	121	20	17%
Pintura-Bach.	4		
Total Geral	782	160	20%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 25 - Participação de Discentes de Graduação - Curitiba II

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Curitiba II			
Discente			
Artes Cênicas-Bach.	125	19	15%
Artes Visuais-Lic.	198	42	21%
Cinema-Bach.	228	84	37%
Dança-Bach.	46	21	46%
Dança-Lic.	46	20	43%
Dança-Lic.Bach.	43	9	21%
Musica Pop.-Bach.	75	5	7%

Música-Lic.	84	29	35%
Musicoterapia-Bach.	100	27	27%
Teatro-Lic.	159	13	8%
Total Geral	1.104	269	24%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 26 - Participação de Discentes de Graduação - Paranaguá

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Paranaguá			
Discente			
Administração	265	19	7%
C.Biológicas-Bach.	98	12	12%
C.Biológicas-Lic.	69	12	17%
C.Contábeis	164	33	20%
Eng.Produção	101	22	22%
História-Lic.	109	10	9%
Letras Inglês-Lic.	75	13	17%
Letras Port.Ing.-Lic.	7		
Letras Port.-Lic.	123	12	10%
Matemática-Lic.	84	23	27%
Pedagogia-Lic.	251	37	15%
Total Geral	1.346	193	14%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 27 - Participação de Discentes de Graduação - Paranavaí

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Paranavaí			
Discente			
Administração	236	33	14%
C.Biológicas-Lic.	116	31	27%
C.Contábeis	310	38	12%
Direito	168	42	25%
Ed.Física-Bach.	9	3	33%
Ed.Física-Lic.	96	14	15%
Enfermagem-Bach.	153	67	44%

Geografia-Lic.	48	7	15%
Gestão P.Ind.-Tecn.	34	6	18%
História-Lic.	86	13	15%
Letras Port.Ing.-Lic.	86	57	66%
Matemática-Lic.	61	25	41%
Pedagogia-Lic.	159	51	32%
Serv.Social	79	15	19%
Total Geral	1.641	402	24%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 28 - Participação de Discentes de Graduação - União da Vitória

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
União da Vitória			
Discente			
C.Biológicas-Lic.	110	11	10%
Direito	41	19	46%
Filosofia-Lic.	57	18	32%
Geografia-Lic.	51	10	20%
História-Lic.	83	11	13%
Letras Port.Espan.-Lic.	49	10	20%
Letras Port.Ing.-Lic.	101	15	15%
Matemática-Lic.	72	11	15%
Pedagogia-Lic.	162	26	16%
Química-Lic.	59	16	27%
Total Geral	785	147	19%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 29 - Participação de Docentes de Graduação - Apucarana

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Apucarana			
Docente			
Administração	36	12	33%
C.Computação	11	5	45%
C.Contábeis	18	8	44%
C.Econômicas	8	3	38%
Direito	2		
Letras Espan-Lic.	10	2	20%
Letras Inglês-Lic.	11	1	9%
Letras Port.-Lic.	10	2	20%

Matemática-Lic.	10	5	50%
Pedagogia-Lic.	11	5	45%
Sec.Ex.Trilingue	5	4	80%
Secr.Executivo	5		
Serv.Social	10	5	50%
Tur.Negócios	3	2	67%
Turismo	1	1	100%
Total Geral	151	55	36%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 30 - Participação de Docentes de Graduação - Campo Mourão

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Campo Mourão			
Docente			
Administração	25	13	52%
C.Contábeis	17	9	53%
C.Econômicas	15	11	73%
Eng.Prod.Agroind.	14	9	64%
Geografia-Bach.	13	7	54%
Geografia-Lic.	3	1	33%
História-Lic.	9	6	67%
Letras Port.Ing.-Lic.	14	5	36%
Matemática-Lic.	10	5	50%
Pedagogia-Lic.	14	5	36%
Turismo	9	3	33%
Total Geral	143	74	52%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 31 - Participação de Docentes de Graduação - Curitiba I

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Curitiba I			
Docente			
Artes Visuais-Bach.	16	4	25%
Artes Visuais-Lic.	11	9	82%
Canto-Bach.	11	4	36%
Comp.Regência-Bach.	10	2	20%
Instrumento-Bach.	26	12	46%
Museologia-Bach.	10	7	70%
Música-Lic.	19	9	47%
Total Geral	103	47	46%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 32 - Participação de Docentes de Graduação - Curitiba II

Local – Avaliador – Curso	Cad.	Resp.	% Part.
---------------------------	------	-------	---------

Curitiba II				
Docente				
Artes Cênicas-Bach.	23	14	61%	
Artes Visuais-Lic.	26	17	65%	
Cinema Audiov.-Bach.	18	17	94%	
Dança-Bach.	17	9	53%	
Dança-Lic.	3	2	67%	
Música Pop.-Lic.	3	1	33%	
Música-Lic.	18	7	39%	
Musicoterapia-Bach.	12	10	83%	
Teatro-Lic.	13	6	46%	
Total Geral	133	83	62%	

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 33 - Participação de Docentes de Graduação - Paranaguá

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Paranaguá			
Docente			
Administração	21	11	52%
C.Biológicas-Bach.	17	10	59%
C.Biológicas-Lic.	5	1	20%
C.Contábeis	7	6	86%
Eng.Produção	9	4	44%
História-Lic.	9	5	56%
Letras Inglês-Lic.	7	4	57%
Letras Port.-Lic.	13	8	62%
Matemática-Lic.	5	3	60%
Pedagogia-Lic.	16	10	63%
Total Geral	109	62	57%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 34 - Participação de Docentes de Graduação – Paranavaí

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
Paranavaí			
Docente			
Administração	28	18	64%
C.Biológicas-Lic.	15	9	60%
C.Contábeis	17	9	53%
Direito	13	8	62%
Ed.Física-Bach.	6	5	83%
Ed.Física-Lic.	8	6	75%

Enfermagem-Bach.	20	15	75%
Geografia-Lic.	12	11	92%
Gestão P.Ind.-Tecn.	6	4	67%
História-Lic.	12	6	50%
Letras Port.Ing.-Lic.	8	6	75%
Matemática-Lic.	8	6	75%
Pedagogia-Lic.	16	12	75%
Serv.Social	6	3	50%
Total Geral	175	118	67%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 35 - Participação de Docentes de Graduação - União da Vitória

Local – Avaliador - Curso	Cad.	Resp.	% Part.
União da Vitória			
Docente			
C.Biológicas-Lic.	21	14	67%
Direito	9	3	33%
Filosofia-Lic.	5		
Geografia-Lic.	6	2	33%
História-Lic.	2	1	50%
Letras Port.Espan.-Lic.	10	3	30%
Letras Port.Ing.-Lic.	9	5	56%
Matemática-Lic.	8	4	50%
Pedagogia-Lic.	11	8	73%
Química-Lic.	10	9	90%
Total Geral	91	49	54%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6. Dos Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões

Esta seção apresenta os resultados da avaliação dos 5 Eixos. Veja tabela 36.

As tabelas de 37 a 46 mostram os resultados da avaliação, para cada eixo, por campus e por perfil do avaliador.

A coluna “Contagem” representa a quantidade de questões escolhidas, pelos avaliadores, entre todas as disponíveis no questionário. A coluna “Avaliação” representa a soma de todas as notas correspondente às escolhas e a coluna “Média”, é obtida pela divisão entre a coluna “Contagem” pela “Avaliação”. O valor obtido deve ser interpretado pelas definições da escala Likert, ou seja, o valor máximo é 5.

3.6.1. EIXOS

Nesta seção serão apresentados os resultados da avaliação dos Eixos em conformidade com a Lei Nº 10.861/2004 – Lei do SINAES:

Tabela 36 – OS 5 EIXOS AVALIADOS

Eixo	Contagem	Avaliação	Média
1. Planejamento e Avaliação Institucional	351	887	2,5
2. Desenvolvimento Institucional	476	1.651	3,5
3. Políticas Acadêmicas	37.620	124.167	3,3
4. Políticas de Gestão	15.430	52.067	3,4
5. Infraestrutura Física	42.227	121.370	2,9
Total Geral	96.104	300.142	3,1

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.1.1. Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Seguem as tabelas com as avaliações do Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional.

Tabela 37 - Resultados - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional - por setor/campus

Eixo e Local	Contagem	Avaliação	Média
1. Planejamento e Avaliação Institucional			
Apucarana	44	120	2,7
Campo Mourão	48	105	2,2
Curitiba I	30	72	2,4
Curitiba II	42	87	2,1
Paranaguá	46	127	2,8
Paranavaí	51	162	3,2
União da Vitória	35	95	2,7
<i>GABINETE</i>	11	35	3,2
<i>PRAF</i>	9	17	1,9
<i>PROEC</i>	4	0	0,0
<i>PROGESP</i>	5	12	2,4
<i>PROGRAD</i>	5	13	2,6
<i>PROPEDH</i>	1	3	3,0
<i>PROPLAN</i>	10	24	2,4
<i>PRPPG</i>	10	15	1,5
Total Geral	351	887	2,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 38 - Resultados - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional - por perfil de avaliador

Eixo e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
1. Planejamento e Avaliação Institucional			
Agente	67	116	1,7
Coord.Graduação	112	319	2,8
Dir.Campus	14	55	3,9
Dir.Centro	8	26	3,3
Dir.Pró-Reitoria	20	61	3,1
Div.Campus	29	63	2,2
Div.Pró-Reitoria	13	13	1,0
Docente	82	213	2,6
Pró-Reitoria	4	14	3,5
Reitoria	2	7	3,5
Total Geral	351	887	2,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.1.2. Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Seguem abaixo tabelas com as avaliações do Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

Tabela 39 - Resultados - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional - por setor/campus

Eixo e Local	Contagem	Avaliação	Média
2. Desenvolvimento Institucional			
Apucarana	64	220	3,4
Campo Mourão	64	212	3,3
Curitiba I	36	111	3,1
Curitiba II	68	225	3,3
Paranaguá	64	246	3,8
Paranavaí	76	263	3,5
União da Vitória	52	177	3,4
GABINETE	8	28	3,5
PRAF	8	29	3,6
PROEC	4	14	3,5
PROGESP	4	17	4,3
PROGRAD	8	37	4,6
PROPLAN	8	31	3,9

PRPPG	12	41	3,4
Total Geral	476	1.651	3,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 40 - Resultados - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – por perfil de avaliador

Eixo e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
2. Desenvolvimento Institucional			
Coord.Graduação	216	715	3,3
Dir.Campus	28	117	4,2
Dir.Centro	16	67	4,2
Dir.Pró-Reitoria	40	146	3,7
Docente	164	555	3,4
Pró-Reitoria	8	35	4,4
Reitoria	4	16	4,0
Total Geral	476	1.651	3,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.1.3. Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Seguem abaixo tabelas com as avaliações do Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.:

Tabela 41 - Resultados - EIXO 3. Políticas Acadêmicas – por setor/campus

Eixo e Local	Contagem	Avaliação	Média
3. Políticas Acadêmicas			
Apucarana	5.400	17.109	3,2
Campo Mourão	5.186	17.282	3,3
Curitiba I	3.614	10.696	3,0
Curitiba II	6.093	17.669	2,9
Paranaguá	4.516	15.876	3,5
Paranavaí	8.892	32.024	3,6
União da Vitória	3.463	11.913	3,4
GABINETE	85	315	3,7
PRAF	71	241	3,4
PROEC	32	90	2,8
PROGESP	39	137	3,5
PROGRAD	43	174	4,0
PROPEDH	7	20	2,9
PROPLAN	78	270	3,5
PRPPG	101	351	3,5
Total Geral	37.620	124.167	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 42 - Resultados - EIXO 3. Políticas Acadêmicas - por perfil do avaliador

Eixo e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
3. Políticas Acadêmicas			
Agente	469	1.489	3,2
Coord.Graduação	1.390	4.565	3,3
Dir.Campus	147	597	4,1
Dir.Centro	84	303	3,6
Dir.Pró-Reitoria	180	660	3,7
Discente	25.477	83.527	3,3
Div.Campus	203	639	3,1
Div.Pró-Reitoria	91	287	3,2
Docente	9.506	31.828	3,3
Pró-Reitoria	55	214	3,9
Reitoria	18	58	3,2
Total Geral	37.620	124.167	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.1.4. Eixo 4 – Políticas de Gestão

Seguem abaixo tabelas com as avaliações do Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Tabela 43 - Resultados - EIXO 4. Políticas de Gestão - por setor/campus

Eixo e Local	Contagem	Avaliação	Média
4. Políticas de Gestão			
Apucarana	2.055	6.668	3,2
Campo Mourão	2.140	7.329	3,4
Curitiba I	1.491	4.648	3,1
Curitiba II	2.426	7.549	3,1
Paranaguá	1.889	6.549	3,5
Paranavaí	3.492	12.821	3,7
União da Vitória	1.419	4.884	3,4
GABINETE	111	406	3,7
PRAF	85	240	2,8
PROEC	36	124	3,4
PROGESP	49	131	2,7
PROGRAD	33	121	3,7
PROPEDH	13	48	3,7
PROPLAN	98	291	3,0
PRPPG	93	258	2,8
Total Geral	15.430	52.067	3,4

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 44 - Resultados - EIXO 4. Políticas de Gestão – por perfil do avaliador

Eixo e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
-------------------------	-----------------	------------------	--------------

4. Políticas de Gestão			
Agente	871	2.536	2,9
Coord.Graduação	926	3.179	3,4
Dir.Campus	77	299	3,9
Dir.Centro	44	155	3,5
Dir.Pró-Reitoria	100	307	3,1
Discente	7.223	23.683	3,3
Div.Campus	377	1.228	3,3
Div.Pró-Reitoria	169	579	3,4
Docente	5.602	19.963	3,6
Pró-Reitoria	31	115	3,7
Reitoria	10	23	2,3
Total Geral	15.430	52.067	3,4

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.1.5. Eixo 5 – Infraestrutura Física

Seguem abaixo tabelas com as avaliações do Eixo 5 – Infraestrutura Física.

Tabela 45 - Resultados - EIXO 5. Infraestrutura Física - por setor/campus

Eixo e Local	Contagem	Avaliação	Média
5. Infraestrutura Física			
Apucarana	5.840	16.454	2,8
Campo Mourão	5.671	15.767	2,8
Curitiba I	3.989	10.667	2,7
Curitiba II	6.907	18.072	2,6
Paranaguá	5.059	15.950	3,2
Paranavaí	10.248	32.097	3,1
União da Vitória	3.847	10.472	2,7
GABINETE	137	463	3,4
PRAF	107	313	2,9
PROEC	46	111	2,4
PROGESP	61	172	2,8
PROGRAD	47	111	2,4
PROPEDH	15	42	2,8
PROPLAN	122	309	2,5
PRPPG	131	370	2,8
Total Geral	42.227	121.370	2,9

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 46 - Resultados - EIXO 5. Infraestrutura Física - por perfil do avaliador

Eixo e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
5. Infraestrutura Física			
Agente	1.005	2.856	2,8
Coord.Graduação	1.574	4.647	3,0
Dir.Campus	203	722	3,6

Dir.Centro	116	336	2,9
Dir.Pró-Reitoria	160	415	2,6
Discente	27.049	76.912	2,8
Div.Campus	435	1.223	2,8
Div.Pró-Reitoria	195	545	2,8
Docente	11.419	33.499	2,9
Pró-Reitoria	55	169	3,1
Reitoria	16	46	2,9
Total Geral	42.227	121.370	2,9

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2. DIMENSÕES

Nesta seção serão apresentados os resultados da avaliação das Dimensões em conformidade com a Lei Nº 10.861/2004 – Lei do SINAES:

Tabela 47 - Resultados para as 10 DIMENSÕES

Dimensão	Contagem	Avaliação	Média
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	357	1.234	3,5
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	15.187	55.103	3,6
3. Responsabilidade Social	119	417	3,5
4. Comunicação com a sociedade	11.658	33.738	2,9
5. Políticas de Pessoal	4.139	13.310	3,2
6. Organização e Gestão da Instituição	11.267	38.677	3,4
7. Infraestrutura Física	42.227	121.370	2,9
8. Planejamento e Avaliação	351	887	2,5
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	10.775	35.326	3,3
10. Sustentabilidade Financeira	24	80	3,3
Total Geral	96.104	300.142	3,1

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.1. Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 1- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI por local e por avaliador:

Tabela 48 - Resultados - Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
------------------	----------	-----------	-------

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.

Apucarana	48	170	3,5
Campo Mourão	48	157	3,3
Curitiba I	27	80	3,0
Curitiba II	51	169	3,3
Paranaguá	48	184	3,8
Paranavaí	57	193	3,4
União da Vitória	39	132	3,4
GABINETE	6	20	3,3
PRAF	6	21	3,5
PROEC	3	14	4,7
PROGESP	3	12	4,0
PROGRAD	6	27	4,5
PROPLAN	6	23	3,8
PRPPG	9	32	3,6
Total Geral	357	1.234	3,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 49 - Resultados - Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI - por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.			
Coord.Graduação	162	532	3,3
Dir.Campus	21	86	4,1
Dir.Centro	12	51	4,3
Dir.Pró-Reitoria	30	112	3,7
Docente	123	416	3,4
Pró-Reitoria	6	25	4,2
Reitoria	3	12	4,0
Total Geral	357	1.234	3,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.2. Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão por setor/campus e por avaliador:

Tabela 50 - Resultados - Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão			

Apucarana	2.229	7.445	3,3
Campo Mourão	2.116	7.762	3,7
Curitiba I	1.424	4.557	3,2
Curitiba II	2.447	7.964	3,3
Paranaguá	1.829	7.174	3,9
Paranavaí	3.564	14.185	4,0
União da Vitória	1.414	5.382	3,8
GABINETE	24	87	3,6
PRAF	24	94	3,9
PROEC	12	29	2,4
PROGESP	12	52	4,3
PROGRAD	24	100	4,2
PROPLAN	24	97	4,0
PRPPG	44	175	4,0
Total Geral	15.187	55.103	3,6

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 51 - Resultados - Dimensão 2- Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão - por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão			
Coord.Graduação	752	2.690	3,6
Dir.Campus	91	388	4,3
Dir.Centro	52	193	3,7
Dir.Pró-Reitoria	120	461	3,8
Discente	9.990	35.514	3,6
Docente	4.138	15.684	3,8
Pró-Reitoria	32	131	4,1
Reitoria	12	42	3,5
Total Geral	15.187	55.103	3,6

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.3. Dimensão 3. Responsabilidade Social

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 3- Responsabilidade Social por setor/campus e por avaliador:

Tabela 52 - Resultados - Dimensão 3 - Responsabilidade Social – por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
3. Responsabilidade Social			
Apucarana	16	50	3,1
Campo Mourão	16	55	3,4
Curitiba I	9	31	3,4
Curitiba II	17	56	3,3
Paranaguá	16	62	3,9

Paranavaí	19	70	3,7
União da Vitória	13	45	3,5
GABINETE	2	8	4,0
PRAF	2	8	4,0
PROEC	1	0	0,0
PROGESP	1	5	5,0
PROGRAD	2	10	5,0
PROPLAN	2	8	4,0
PRPPG	3	9	3,0
Total Geral	119	417	3,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 53 - Resultados - Dimensão 3 - Responsabilidade Social - por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
3. Responsabilidade Social			
Coord.Graduação	54	183	3,4
Dir.Campus	7	31	4,4
Dir.Centro	4	16	4,0
Dir.Pró-Reitoria	10	34	3,4
Docente	41	139	3,4
Pró-Reitoria	2	10	5,0
Reitoria	1	4	4,0
Total Geral	119	417	3,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.4. Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade por local e por avaliador:

Tabela 54 - Resultados - Dimensão 4 Comunicação com a sociedade - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
4. Comunicação com a sociedade			
Apucarana	1.636	4.810	2,9
Campo Mourão	1.600	4.521	2,8
Curitiba I	1.141	2.986	2,6
Curitiba II	1.881	4.625	2,5
Paranaguá	1.400	4.294	3,1
Paranavaí	2.748	8.722	3,2

União da Vitória	1.062	3.176	3,0
GABINETE	41	151	3,7
PRAF	31	94	3,0
PROEC	13	41	3,2
PROGESP	18	51	2,8
PROGRAD	11	39	3,5
PROPLAN	36	117	3,3
PRPPG	35	99	2,8
PROPEDH	5	12	2,4
Total Geral	11.658	33.738	2,9

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 55 - Resultados - Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade - por avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
4. Comunicação com a sociedade			
Agente	335	1.009	3,0
Coord.Graduação	348	955	2,7
Dir.Campus	28	102	3,6
Dir.Centro	16	53	3,3
Dir.Pró-Reitoria	30	98	3,3
Discente	7.748	22.404	2,9
Div.Campus	145	434	3,0
Div.Pró-Reitoria	65	202	3,1
Docente	2.928	8.435	2,9
Pró-Reitoria	12	38	3,2
Reitoria	3	8	2,7
Total Geral	11.658	33.738	2,9

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.5. Dimensão 5. Políticas de Pessoal

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 5 - Políticas de Pessoal por setor/campus e por avaliador:

Tabela 56 - Resultados - Dimensão 5 - Políticas de Pessoal – por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
5. Políticas de Pessoal			
Apucarana	471	1.458	3,1
Campo Mourão	606	1.993	3,3
Curitiba I	384	1.143	3,0
Curitiba II	609	1.836	3,0
Paranaguá	519	1.699	3,3
Paranavaí	876	3.050	3,5
União da Vitória	390	1.237	3,2
GABINETE	58	201	3,5
PRAF	46	144	3,1
PROEC	20	69	3,5
PROGESP	26	81	3,1

PROGRAD	22	78	3,5
PROPLAN	52	147	2,8
PRPPG	54	155	2,9
PROPEDH	6	19	3,2
Total Geral	4.139	13.310	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 57 - Resultados - Dimensão 5. Políticas de Pessoal - por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
5. Políticas de Pessoal			
Agente	402	1.219	3,0
Coord.Graduação	348	1.095	3,1
Dir.Campus	63	242	3,8
Dir.Centro	36	131	3,6
Dir.Pró-Reitoria	80	254	3,2
Div.Campus	174	528	3,0
Div.Pró-Reitoria	78	249	3,2
Docente	2.928	9.493	3,2
Pró-Reitoria	22	79	3,6
Reitoria	8	20	2,5
Total Geral	4.139	13.310	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.6. Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição por local e por avaliador:

Tabela 58 - Resultados - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
6. Organização e Gestão da Instituição			
Apucarana	1.583	5.206	3,3
Campo Mourão	1.532	5.330	3,5
Curitiba I	1.107	3.505	3,2
Curitiba II	1.816	5.709	3,1
Paranaguá	1.369	4.846	3,5
Paranavaí	2.612	9.758	3,7
União da Vitória	1.027	3.641	3,5
GABINETE	51	199	3,9
PRAF	37	90	2,4
PROEC	15	51	3,4
PROGESP	22	46	2,1
PROGRAD	9	37	4,1
PROPLAN	44	136	3,1

PRPPG	36	94	2,6
PROPEDH	7	29	4,1
Total Geral	11.267	38.677	3,4

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 59 - Resultados - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição – por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
6. Organização e Gestão da Instituição			
Agente	469	1.317	2,8
Coord.Graduação	578	2.084	3,6
Dir.Campus	7	31	4,4
Dir.Centro	4	13	3,3
Dir.Pró-Reitoria	10	18	1,8
Discente	7.223	23.683	3,3
Div.Campus	203	700	3,4
Div.Pró-Reitoria	91	330	3,6
Docente	2.674	10.470	3,9
Pró-Reitoria	7	30	4,3
Reitoria	1	1	1,0
Total Geral	11.267	38.677	3,4

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.7. Dimensão 7. Infraestrutura Física

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 7. Infraestrutura Física por setor/campus e por avaliador:

Tabela 60 - Resultados - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
7. Infraestrutura Física			
Apucarana	5.840	16.454	2,8
Campo Mourão	5.671	15.767	2,8
Curitiba I	3.989	10.667	2,7
Curitiba II	6.907	18.072	2,6
Paranaguá	5.059	15.950	3,2
Paranavaí	10.248	32.097	3,1
União da Vitória	3.847	10.472	2,7
GABINETE	137	463	3,4
PRAF	107	313	2,9
PROEC	46	111	2,4
PROGESP	61	172	2,8
PROGRAD	47	111	2,4
PROPLAN	122	309	2,5
PRPPG	131	370	2,8
PROPEDH	15	42	2,8

Total Geral	42.227	121.370	2,9
--------------------	---------------	----------------	------------

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 61 - Resultados - Dimensão 7. Infraestrutura Física - por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
7. Infraestrutura Física			
Agente	1.005	2.856	2,8
Coord.Graduação	1.574	4.647	3,0
Dir.Campus	203	722	3,6
Dir.Centro	116	336	2,9
Dir.Pró-Reitoria	160	415	2,6
Discente	27.049	76.912	2,8
Div.Campus	435	1.223	2,8
Div.Pró-Reitoria	195	545	2,8
Docente	11.419	33.499	2,9
Pró-Reitoria	55	169	3,1
Reitoria	16	46	2,9
Total Geral	42.227	121.370	2,9

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.8. Dimensão 8. Planejamento e Avaliação

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação por setor/campus e perfil do avaliador.

Tabela 62 - Resultados - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação – por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
8. Planejamento e Avaliação			
Apucarana	44	120	2,7
Campo Mourão	48	105	2,2
Curitiba I	30	72	2,4
Curitiba II	42	87	2,1
Paranaguá	46	127	2,8
Paranavaí	51	162	3,2
União da Vitória	35	95	2,7
GABINETE	11	35	3,2
PRAF	9	17	1,9
PROEC	4	0	0,0
PROGESP	5	12	2,4
PROGRAD	5	13	2,6
PROPLAN	10	24	2,4
PRPPG	10	15	1,5
PROPEDH	1	3	3,0
Total Geral	351	887	2,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 63 - Resultados - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação - por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
8. Planejamento e Avaliação			
Agente	67	116	1,7
Coord.Graduação	112	319	2,8
Dir.Campus	14	55	3,9
Dir.Centro	8	26	3,3
Dir.Pró-Reitoria	20	61	3,1
Div.Campus	29	63	2,2
Div.Pró-Reitoria	13	13	1,0
Docente	82	213	2,6
Pró-Reitoria	4	14	3,5
Reitoria	2	7	3,5
Total Geral	351	887	2,5

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.9. Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes por setor/campus e por perfil do avaliador.

Tabela 64 - Resultados - Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
9. Políticas de Atendimento aos Discentes			
Apucarana	1.535	4.854	3,2
Campo Mourão	1.470	4.999	3,4
Curitiba I	1.049	3.153	3,0
Curitiba II	1.765	5.080	2,9
Paranaguá	1.287	4.408	3,4
Paranavaí	2.580	9.117	3,5
União da Vitória	987	3.355	3,4
GABINETE	20	77	3,9
PRAF	16	53	3,3
PROEC	7	20	2,9
PROGESP	9	34	3,8
PROGRAD	8	35	4,4
PROPLAN	18	56	3,1
PRPPG	22	77	3,5
PROPEDH	2	8	4,0
Total Geral	10.775	35.326	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 65 - Resultados - Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes por

perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
9. Políticas de Atendimento aos Discentes			
Agente	134	480	3,6
Coord.Graduação	290	920	3,2
Dir.Campus	28	107	3,8
Dir.Centro	16	57	3,6
Dir.Pró-Reitoria	30	101	3,4
Discente	7.739	25.609	3,3
Div.Campus	58	205	3,5
Div.Pró-Reitoria	26	85	3,3
Docente	2.440	7.709	3,2
Pró-Reitoria	11	45	4,1
Reitoria	3	8	2,7
Total Geral	10.775	35.326	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.2.10. Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira

Apresentam-se abaixo as tabelas com as avaliações da Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira por setor/campus e por perfil do avaliador:

Tabela 66 - Resultados - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira - por setor/campus

Dimensão e Local	Contagem	Avaliação	Média
10. Sustentabilidade Financeira			
Apucarana	1	4	4,0
Campo Mourão	2	6	3,0
Curitiba II	1	4	4,0
Paranaguá	1	4	4,0
Paranavaí	4	13	3,3
União da Vitória	2	6	3,0
GABINETE	2	6	3,0
PRAF	2	6	3,0
PROEC	1	4	4,0
PROGESP	1	4	4,0
PROGRAD	2	6	3,0
PROPLAN	2	8	4,0
PRPPG	3	9	3,0
Total Geral	24	80	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Obs. Não obtivemos respostas do Campus de Curitiba I para esta dimensão

Tabela 67 - Resultados - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira – por perfil do avaliador

Dimensão e Avaliador	Contagem	Avaliação	Média
10. Sustentabilidade Financeira			
Dir.Campus	7	26	3,7

Dir.Centro	4	11	2,8
Dir.Pró-Reitoria	10	35	3,5
Pró-Reitoria	2	6	3,0
Reitoria	1	2	2,0
Total Geral	24	80	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.3. INDICADORES

Nesta seção serão apresentados os resultados da avaliação dos Indicadores em conformidade com a Resolução SETI Nº 123/2017 - SEAES:

Tabela 68 - Resultados – 44 INDICADORES

Indicador	Contagem	Avaliação	Média
1.4. Missão institucional	238	826	3,5
1.5. Suficiência administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.	1.176	3.608	3,1
1.6 Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.	6.083	21.666	3,6
1.7. Responsabilidade institucional	119	417	3,5
1.8.Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.	119	408	3,4
1.9. Comunicação com a sociedade	11.658	33.738	2,9
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	24	80	3,3
1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.	351	887	2,5
2.1. Políticas para o ensino de graduação	185	729	3,9
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	7.279	26.987	3,7
2.8. Políticas para a extensão	7.279	26.014	3,6
2.11. Políticas para a pós-graduação	444	1.373	3,1
3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente	571	1.838	3,2
3.2.Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	133	446	3,4
3.3.Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	680	2.046	3,0
3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.	558	1.948	3,5
3.5.Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.	680	1.994	2,9
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	571	2.414	4,2

3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	133	411	3,1
3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	133	429	3,2
3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.	680	1.784	2,6
3.10. Organização do Controle Acadêmico	4.008	13.403	3,3
3.11. Apoio ao estudante	10.775	35.326	3,3
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	24	71	3,0
4.2. Zelo pelo patrimônio público.	680	2.179	3,2
4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	2.070	5.756	2,8
4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	220	734	3,3
4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	220	713	3,2
4.6. Salas de aula.	1.887	5.673	3,0
4.7. Sala(s) de professores.	558	1.889	3,4
4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	1.887	5.841	3,1
4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	558	1.567	2,8
4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	1.899	6.325	3,3
4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	4.042	10.596	2,6
4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	2.083	6.640	3,2
4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	1.898	5.692	3,0
4.14. Biblioteca: instalações físicas.	1.926	7.121	3,7
4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	1.926	7.318	3,8
4.16. Biblioteca: sistema de informatização	1.926	6.968	3,6
4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI	1.662	5.959	3,6
4.18. Instalações sanitárias	2.083	6.258	3,0
4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação	2.083	5.259	2,5
4.20. Infraestrutura de serviços	12.024	27.357	2,3
4.21. Infraestrutura	571	1.454	2,5
Total Geral	96.104	300.142	3,1

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.4. QUESTÕES

Nesta seção serão apresentados os resultados da avaliação das questões em conformidade com a Resolução SETI Nº 123/2017 - SEAES:

Tabela 69 - Resultados – 82 QUESTÕES

Questão	Contagem	Avaliação	Média
A IES incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	2.236	8.040	3,6
A IES incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	111	387	3,5
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	2.236	7.857	3,5
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?	111	317	2,9
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	571	2.058	3,6
A Unespar estimula a participação em Ações Extensionistas?	2.236	8.280	3,7
A Unespar faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	2.236	7.725	3,5
A Unespar incentiva a iniciação científica ?	2.236	8.643	3,9
A Unespar incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	111	311	2,8
A Unespar incentiva a participação em Eventos Científicos?	2.236	8.246	3,7
A Unespar oferece programas de nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade de disciplinas?	2.094	5.429	2,6
A Unespar propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	571	2.152	3,8
A Unespar utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	230	531	2,3
A Unespar utiliza ações de Planejamento com base nos resultados do ENADE e no Parecer de renovação de reconhecimento de curso?	97	279	2,9
A Unespar utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Credenciamento - válido até 05/12/2026)	24	77	3,2
A Unespar utiliza o PDI como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	119	427	3,6
A universidade incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	111	358	3,2
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	1.466	5.295	3,6
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	571	1.454	2,5
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	2.004	5.271	2,6
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	2.004	6.531	3,3
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	2.004	5.320	2,7

Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	2.004	2.984	1,5
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	2.004	3.612	1,8
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	2.004	3.639	1,8
Avalie a pertinência dos temas das questões com o seu perfil de avaliador.	1.980	7.576	3,8
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	98	330	3,4
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	98	334	3,4
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar.	2.016	6.593	3,3
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)	558	1.948	3,5
Como você avalia a estratégia de comunicação da Unespar pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	2.231	7.771	3,5
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2.021	4.836	2,4
Como você avalia a sala dos professores?	558	1.889	3,4
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de Curso?	1.992	7.746	3,9
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Campus?	2.100	7.236	3,4
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	1.991	6.684	3,4
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Administração e Finanças (PRAF)?	196	581	3,0
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROGRAD)?	196	631	3,2
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)?	196	650	3,3
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Gestão de Pessoas e Desenvolvimento (PROGESP)?	196	607	3,1
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRPPG)?	196	607	3,1
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN)?	196	532	2,7
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	1.992	6.810	3,4
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade?	2.228	6.831	3,1
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da Unespar (Vestibular, SISU e outras formas)?	2.228	9.119	4,1
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo e dos agentes universitários?	133	429	3,2
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	220	734	3,3
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	2.119	6.973	3,3

Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	133	446	3,4
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ou Agente Universitário?	133	411	3,1
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	680	1.994	2,9
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	1.926	7.318	3,8
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	2.083	6.640	3,2
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	220	713	3,2
Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	1.899	6.325	3,3
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar?	87	361	4,1
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	680	1.784	2,6
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	2.106	6.974	3,3
Na Unespar existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	24	80	3,3
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	119	417	3,5
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	119	399	3,4
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Professores da Unespar?	571	2.414	4,2
Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	2.021	5.760	2,9
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	2.070	5.756	2,8
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	1.926	7.121	3,7
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	1.887	5.673	3,0
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	2.230	7.502	3,4
Qual é a sua avaliação do site das Pró-Reitorias?	680	2.119	3,1
Qual é a sua avaliação do site do seu campus?	2.216	7.340	3,3
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	2.097	6.423	3,1
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	1.898	5.692	3,0
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de alunos?	1.887	5.841	3,1
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos professores para preparação de atividades?	558	1.567	2,8
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	571	1.838	3,2

Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	680	2.046	3,0
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	24	71	3,0
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	680	2.179	3,2
Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	1.926	6.968	3,6
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	2.083	5.259	2,5
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	2.083	6.258	3,0
Quanto às políticas para o Ensino na Graduação e sua operacionalização, elas são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Unespar (PDI, PPI, etc.)? Como você avalia?	98	368	3,8
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?	2.204	2.583	1,2
Total Geral	97.965	307.310	3,1

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.4.1. Questões do Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

As tabelas que se seguem contêm as avaliações dos Indicadores e das Questões das Dimensões e Indicadores do Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional.

Tabela 70 - Resultados - Questões do EIXO 1- Planejamento e Avaliação Institucional – Dimensões e Indicadores

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Contagem	Avaliação	Média
1. Planejamento e Avaliação Institucional	351	887	2,5
8. Planejamento e Avaliação	351	887	2,5
<u>1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.</u>	351	887	2,5
A Unespar utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	230	531	2,3
A Unespar utiliza ações de Planejamento com base nos resultados do ENADE e no Parecer de renovação de reconhecimento de curso?	97	279	2,9
A Unespar utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Recredenciamento - válido até 05/12/2026)	24	77	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.4.2. Questões do Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

As tabelas que se seguem contêm as avaliações das Questões das Dimensões e Indicadores do Eixo 2. Desenvolvimento Institucional:

Tabela 71 - Resultados - Questões do EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – Dimensões e Indicadores

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Contagem	Avaliação	Média
2. Desenvolvimento Institucional	476	1.651	3,5
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	357	1.234	3,5
1.4. Missão institucional	238	826	3,5
A Unespar utiliza o PDI como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	119	427	3,6
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	119	399	3,4
1.8. Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.	119	408	3,4
Há articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Político Institucional (PPI) nas políticas institucionais?	119	408	3,4
3. Responsabilidade Social	119	417	3,5
1.7. Responsabilidade institucional	119	417	3,5

Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	119	417	3,5
---	-----	-----	-----

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.4.3. Questões do Eixo 3. Políticas Acadêmicas

As tabelas que se seguem contêm as avaliações das Questões das Dimensões e Indicadores do Eixo 3. Políticas Acadêmicas.

Tabela 72 – Resultados - Questões do EIXO 3. Políticas Acadêmicas – Dimensões e Indicadores.

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Contagem	Avaliação	Média
3. Políticas Acadêmicas	37.620	124.167	3,3
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	15.187	55.103	3,6
2.1. Políticas para o ensino de graduação	185	729	3,9
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar?	87	361	4,1
Quanto às políticas para o Ensino na Graduação e sua operacionalização, elas são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Unespar (PDI, PPI, etc.)? Como você avalia?	98	368	3,8
2.11. Políticas para a pós-graduação	444	1.373	3,1
A IES incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	111	387	3,5
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo	111	317	2,9

desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?			
A Unespar incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	111	311	2,8
A universidade incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	111	358	3,2
<u>2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.</u>	7.279	26.987	3,7
A IES incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	2.236	8.040	3,6
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	571	2.058	3,6
A Unespar incentiva a iniciação científica ?	2.236	8.643	3,9
A Unespar incentiva a participação em Eventos Científicos?	2.236	8.246	3,7
<u>2.8. Políticas para a extensão</u>	7.279	26.014	3,6
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	2.236	7.857	3,5
A Unespar estimula a participação em Ações Extensionistas?	2.236	8.280	3,7
A Unespar faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	2.236	7.725	3,5
A Unespar propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	571	2.152	3,8
4. Comunicação com a sociedade	11.658	33.738	2,9
<u>1.9. Comunicação com a sociedade</u>	11.658	33.738	2,9
Como você avalia a estratégia de comunicação da Unespar pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	2.231	7.771	3,5
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	2.230	7.502	3,4
Qual é a sua avaliação do site das Pró-Reitorias?	680	2.119	3,1
Qual é a sua avaliação do site do seu campus?	2.216	7.340	3,3
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	2.097	6.423	3,1
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?	2.204	2.583	1,2
<u>9. Políticas de Atendimento aos Discentes</u>	10.775	35.326	3,3
<u>3.11. Apoio ao estudante</u>	10.775	35.326	3,3
A Unespar oferece programas de nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade de disciplinas?	2.094	5.429	2,6
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade?	2.228	6.831	3,1
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da Unespar (Vestibular, SISU e outras formas)?	2.228	9.119	4,1
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	2.119	6.973	3,3
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	2.106	6.974	3,3

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.4.4. Questões do Eixo 4. Políticas de Gestão

As tabelas que se seguem contêm as avaliações das Questões das Dimensões e Indicadores do Eixo 4. Políticas de Gestão.

Tabela 73 - Resultados - Questões do EIXO 4. Políticas de Gestão – Dimensões e Indicadores

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Contagem	Avaliação	Média
4. Políticas de Gestão	15.430	52.067	3,4
10. Sustentabilidade Financeira	24	80	3,3
<u>1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.</u>	24	80	3,3
Na Unespar existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	24	80	3,3
5. Políticas de Pessoal	4.139	13.310	3,2
<u>3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente</u>	571	1.838	3,2
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	571	1.838	3,2
<u>3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	133	446	3,4

Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	133	446	3,4
<u>3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	680	2.046	3,0
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	680	2.046	3,0
<u>3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.</u>	558	1.948	3,5
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)	558	1.948	3,5
<u>3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.</u>	680	1.994	2,9
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	680	1.994	2,9
<u>3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.</u>	571	2.414	4,2
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Professores da Unespar?	571	2.414	4,2
<u>3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	133	411	3,1
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ou Agente Universitário?	133	411	3,1
<u>3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	133	429	3,2
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo e dos agentes universitários?	133	429	3,2
<u>3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.</u>	680	1.784	2,6
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	680	1.784	2,6
6. Organização e Gestão da Instituição	11.267	38.677	3,4
<u>1.5. Suficiência administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.</u>	1.176	3.608	3,1
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Administração e Finanças (PRAF)?	196	581	3,0
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROGRAD)?	196	631	3,2
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)?	196	650	3,3
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Gestão de Pessoas e Desenvolvimento (PROGESP)?	196	607	3,1
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRPPG)?	196	607	3,1
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN)?	196	532	2,7
<u>1.6 Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.</u>	6.083	21.666	3,6
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de Curso?	1.992	7.746	3,9

Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Campus?	2.100	7.236	3,4
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	1.991	6.684	3,4
3.10. Organização do Controle Acadêmico	4.008	13.403	3,3
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar.	2.016	6.593	3,3
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	1.992	6.810	3,4

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.6.4.5. Questões do Eixo 5. Infraestrutura Física

As tabelas que se seguem contêm as avaliações das Questões das Dimensões e Indicadores do Eixo 5. Infraestrutura Física:

Tabela 74 – Resultados - Questões do EIXO 5. Infraestrutura Física – Dimensões e Indicadores

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Contagem	Avaliação	Média
5. Infraestrutura Física	42.227	121.370	2,9
7. Infraestrutura Física	42.227	121.370	2,9
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	24	71	3,0
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	24	71	3,0
4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	1.899	6.325	3,3
Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	1.899	6.325	3,3
4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	4.042	10.596	2,6
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2.021	4.836	2,4
Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	2.021	5.760	2,9

<u>4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.</u>	2.083	6.640	3,2
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	2.083	6.640	3,2
<u>4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.</u>	1.898	5.692	3,0
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	1.898	5.692	3,0
<u>4.14. Biblioteca: instalações físicas.</u>	1.926	7.121	3,7
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	1.926	7.121	3,7
<u>4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)</u>	1.926	7.318	3,8
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	1.926	7.318	3,8
<u>4.16. Biblioteca: sistema de informatização</u>	1.926	6.968	3,6
Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	1.926	6.968	3,6
<u>4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI</u>	1.662	5.959	3,6
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	1.466	5.295	3,6
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	98	330	3,4
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	98	334	3,4
<u>4.18. Instalações sanitárias</u>	2.083	6.258	3,0
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	2.083	6.258	3,0
<u>4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação</u>	2.083	5.259	2,5
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	2.083	5.259	2,5
<u>4.2. Zelo pelo patrimônio público.</u>	680	2.179	3,2
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	680	2.179	3,2
<u>4.20. Infraestrutura de serviços</u>	12.024	27.357	2,3
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	2.004	5.271	2,6
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	2.004	6.531	3,3
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	2.004	5.320	2,7
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	2.004	2.984	1,5
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	2.004	3.612	1,8
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	2.004	3.639	1,8
<u>4.21. Infraestrutura</u>	571	1.454	2,5
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	571	1.454	2,5
<u>4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.</u>	2.070	5.756	2,8
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	2.070	5.756	2,8

<u>4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.</u>	220	734	3,3
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	220	734	3,3
<u>4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.</u>	220	713	3,2
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	220	713	3,2
<u>4.6. Salas de aula.</u>	1.887	5.673	3,0
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	1.887	5.673	3,0
<u>4.7. Sala(s) de professores.</u>	558	1.889	3,4
Como você avalia a sala dos professores?	558	1.889	3,4
<u>4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.</u>	1.887	5.841	3,1
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de alunos?	1.887	5.841	3,1
<u>4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.</u>	558	1.567	2,8
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos professores para preparação de atividades?	558	1.567	2,8

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.7. Autoavaliação da Avaliação

Sobre a avaliação da avaliação uma das questões foi a seguinte: “Avalie a pertinência dos temas das questões com o seu perfil de avaliador”, o resultado obtido pode ser conferido na tabela 75.

Tabela 75 - Avaliação da Avaliação por setor/campus e por perfil do avaliador

Avaliação Institucional	Contagem	Avaliação	Média
Avalie a pertinência dos temas das questões com o seu perfil de avaliador.			
Apucarana	271	1.045	3,9
Campo Mourão	263	977	3,7
Curitiba I	187	681	3,6
Curitiba II	324	1.220	3,8
Paranaíba	233	913	3,9
Paranavaí	483	1.896	3,9
União da Vitória	176	676	3,8
GABINETE	9	36	4,0
PRAF	7	27	3,9
PROEC	3	13	4,3
PROGESP	4	13	3,3
PROGRAD	3	12	4,0
PROPEDH	1	3	3,0
PROPLAN	8	34	4,3

PRPPG	8	30	3,8
Total	1.980	7.576	3,8
Agente	67	255	3,8
Coord.Graduação	58	229	3,9
Dir.Campus	7	29	4,1
Dir.Centro	4	16	4,0
Dir.Pró-Reitoria	10	39	3,9
Discente	1.304	4.904	3,8
Div.Campus	29	112	3,9
Div.Pró-Reitoria	13	49	3,8
Docente	484	1.926	4,0
Pró-Reitoria	3	13	4,3
Reitoria	1	4	4,0
Total	1.980	7.576	3,8

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Em curso estão as análises das questões abertas. Os resultados serão produzidos e disponibilizados para apreciação da CPA Geral e CPA Setorial.

3.8. Autoavaliação de Disciplinas

Em reunião com os membros da CPA GERAL, ficou acordado que as avaliações das disciplinas ficariam sob responsabilidade das CPAs locais, que teriam completa autonomia para definir data, horário e a logística do processo de acordo com as especificidades de cada campus.

É importante ressaltar que o anonimato foi garantido para todos os campi. Não foram cadastrados ou mencionados os nomes dos docentes das disciplinas avaliadas e nem dos avaliadores. Os resultados globais serão mencionados no relatório final do triênio 2022-2024.

3.9. Avaliação dos Programas de Stricto Sensu

Os resultados expressos nas tabelas 76, 77, 78 e 79 representam os resultados da participação dos discentes e docentes dos programas de pós graduação *Stricto Sensu* da UNESPAR.

Especificamente, as tabelas 76 e 77 representam o porcentual de participação dos discentes e docentes, respectivamente, obtidos pela relação entre os cadastrados e os que responderam o questionário.

As tabelas 78 e 79 representam os resultados, dos discentes e docentes, para as 9 dimensões avaliadas, lembrando que a coluna “Contagem” representa o número de opções escolhidas. A coluna “Avaliação” representa a soma de todas as notas correspondentes às escolhas e a coluna “Média” representa a divisão entre a coluna “Contagem”, dividida pela “Avaliação”. O resultado deve estar dentro da escala Likert, ou seja, o valor máximo a ser obtido é 5.

Tabela 76 – Participação na Avaliação – Discente de Mestrado

Discentes	Cad.	Resp.	% Part.
CINEAV	52	29	55,8%
PALI	46	32	69,6%
PPGARTES	66	23	34,8%
PPGHP	48	19	39,6%
PPGMUS	37	20	54,1%
PPGSED	87	75	86,2%
PPIFOR	40	27	67,5%
PROF FILO	16	5	31,3%
PROF HISTÓRIA	24	14	58,3%
PROFEI	48	41	85,4%
PRPGEM	60	32	53,3%
Total Geral	524	317	60,5%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 77 – Participação na Avaliação – Docente de Mestrado

Docentes	Cad.	Resp.	% Part.
PALI	16	12	75,0%
PPG CINEAV	18	11	61,1%
PPGARTES	17	13	76,5%
PPGHP	25	10	40,0%
PPGMUS	15	8	53,3%
PPGSED	20	18	90,0%
PPIFOR	12	8	66,7%
PROF FILO	10	5	50,0%
PROF HISTÓRIA	1		
PROFEI	14	12	85,7%
PRPGEM	13	7	53,8%
Total Geral	161	104	64,6%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Seguem informações sobre os resultados apurados nas Dimensões e Indicadores avaliados pelos discentes e docentes dos mestrados:

Tabela 78 – Resultados da Avaliação – Discente de Mestrado

Dimensão	Indicador	Contagem	Avaliação	Média
1.GESTÃO		3.624	14.842	4,1
	6.Apoio à publicação científica	302	786	2,6
	11.Atendimento a discentes	1.812	7.832	4,3
	12.Atividade Extracurricular	302	1.232	4,1
	15.Distribuição de Bolsa	302	1.110	3,7
	19.Linhas Pesquisa	302	1.328	4,4
	24.Processo Seletivo	302	1.365	4,5
	25.Regimento Interno	302	1.189	3,9
3.DESENVOLVIMENTO DE PROJETOS		1.510	5.067	3,4
	1.Educação	302	1.000	3,3
	2.Extensão	604	2.054	3,4
	4.Inovação	302	974	3,2
	5.Problemas locais ou regionais	302	1.039	3,4
4.PARTICIPAÇÃO		2.681	10.290	3,8
	1.Eventos	893	3.740	4,2
	2.Grupos de pesquisa	298	1.212	4,1
	3.Programas de Bolsa de estudos	298	1.094	3,7
	4.Programas de Bolsa Sanduíche	298	488	1,6
	5.Projetos Ensino, Pesquisa e Extensão	894	3.756	4,2
5. ESTRUTUTURA		870	3.598	4,1
	1.Disciplinas	870	3.598	4,1
6.PRODUÇÃO		288	1.292	4,5
	2.Publicações	288	1.292	4,5
7.ORIENTAÇÕES E DISSERTAÇÕES		570	2.232	3,9
	2.Avaliação do Orientador	570	2.232	3,9
8.AUTOAVALIAÇÃO		4.036	16.894	4,2
	3.Autoavaliação Discente	2.104	8.504	4,0
	5.Dissertação	1.077	4.652	4,3
	6.Estágio ou Prática Docência	594	2.642	4,4
	10.Avaliação da Qualitativa	261	1.096	4,2
9.INFRAESTRUTURA		5.467	21.725	4,0
	1.Biblioteca	1.066	4.334	4,1
	4.Gestão do(s) PPG(s)	242	947	3,9
	5.Infraestrutura do Campus	885	3.432	3,9
	6.Infraestrutura do Programa	902	3.816	4,2
	7.Internet	375	1.233	3,3
	8.Laboratórios	1.545	6.149	4,0
	10.Salas de Aulas	452	1.814	4,0
Total Geral		19.046	75.940	4,0

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 79 – Resultados da Avaliação – Docente de Mestrado

Dimensão	Indicador	Contagem	Avaliação	Média
----------	-----------	----------	-----------	-------

1.GESTÃO		927	3.650	3,9
	11.Atendimento a discentes	309	1.193	3,9
	13.Credenciamento Docentes	103	414	4,0
	14.Distribuição Aulas	103	382	3,7
	19.Linhas Pesquisa	103	442	4,3
	23.Planejamento	103	458	4,4
	6.Apoio à publicação científica	103	285	2,8
	8.Apoio da Coordenação	103	476	4,6
3.DESENVOLVIMENTO DE PROJETOS		515	1.638	3,2
	1.Educação	103	320	3,1
	2.Extensão	206	708	3,4
	4.Inovação	103	270	2,6
	5.Problemas locais ou regionais	103	340	3,3
4.PARTICIPAÇÃO		927	3.508	3,8
	1.Eventos	309	1.302	4,2
	2.Grupos de pesquisa	103	420	4,1
	3.Programas de Bolsa de estudos	103	365	3,5
	4.Programas de Bolsa Sanduíche	103	151	1,5
	5.Projetos Ensino, Pesquisa e Extensão	309	1.270	4,1
5. ESTRUTUTURA		306	1.279	4,2
	1.Disciplinas	306	1.279	4,2
6.PRODUÇÃO		102	463	4,5
	2.Publicações	102	463	4,5
7.ORIENTAÇÕES E DISSERTAÇÕES		1.122	4.481	4,0
	1.Avaliação do Orientado	1.020	4.116	4,0
	2.Avaliação do Orientador	102	365	3,6
8.AUTOAVALIAÇÃO		401	1.518	3,8
	10.Avaliação da Qualitativa	95	367	3,9
	5.Dissertação	306	1.151	3,8
9.INFRAESTRUTURA		2.071	7.076	3,4
	1.Biblioteca	395	1.375	3,5
	10.Salas de Aulas	171	609	3,6
	4.Gestão do(s) PPG(s)	95	315	3,3
	5.Infraestrutura do Campus	346	1.111	3,2
	6.Infraestrutura do Programa	340	1.272	3,7
	7.Internet	154	448	2,9
	8.Laboratórios	570	1.946	3,4
Total Geral		6.371	23.613	3,7

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.10. Avaliação da Academia Policial do Guatupê - APMG

A Academia Policial Militar do Guatupê (APMG), segundo o Art. 29 da Lei Estadual Nº 16.575/2010 é uma Instituição de Ensino Superior denominada: Escola Superior da Polícia Militar do Paraná (PMPR), que se destina à graduação, formação, habilitação, adaptação, pós-graduação e especialização policial.

A partir do ano de 2018, por força das alterações na Lei Estadual Nº 16.575/2010, por meio da Lei Estadual Nº 21.186/2022, a APMG passou a ser um órgão de direção setorial do sistema de ensino e pesquisa, fazendo parte da UNESPAR. E, apesar da CPA considerar sua avaliação um processo específico, com relatório específico, a tabela 80 fornece a participação dos avaliadores da APMG em 2023:

Tabela 80 – Participação na Avaliação – Cadetes

Centro	Unidade	Avaliador	Serie/Ano	Cad.	Resp.	% Part.
Gestão	Gestão	Direção de Campus	Gestão	2	1	50,0%
		Direção de Centro de Área	Gestão	3	1	33,3%
		Divisão	Gestão	8	2	25,0%
	EsFO	Coordenadores	EsFO	4	4	100,0%
		Instrutor	Instrutor	183	33	18,0%
Bombeiro	CFO-BM	Cadete	1º ano	13	13	100,0%
			2º ano	20	20	100,0%
			3º ano	22	22	100,0%
Policial	CFO-PM	Cadete	1º ano	62	61	98,4%
			2º ano	101	99	98,0%
			3º ano	93	91	97,8%
Total Geral				511	347	67,9%

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

A seguir, os resultados apurados na avaliação dos Eixos e Indicadores da APMG em 2023.

Tabela 81 – Resultados da Avaliação – Eixos e Dimensões

Rótulos de Linha	Contagem	Avaliação	Média
1. Planejamento e Avaliação Institucional	11	23	2,1
8. Planejamento e Avaliação	11	23	2,1
2. Desenvolvimento Institucional	21	54	2,6
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional			
PDI.	14	36	2,6
3. Responsabilidade Social	7	18	2,6
3. Políticas Acadêmicas	4.300	12.826	3,0
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	2.181	6.060	2,8
4. Comunicação com a sociedade	1.384	4.358	3,1
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	735	2.408	3,3
4. Políticas de Gestão	868	2.517	2,9
5. Políticas de Pessoal	178	640	3,6
6. Organização e Gestão da Instituição	688	1.873	2,7
10. Sustentabilidade Financeira	2	4	2,0
5. Infraestrutura Física	6.435	22.046	3,4
7. Infraestrutura Física	6.435	22.046	3,4
Total Geral	11.635	37.466	3,2

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

3.11. Acompanhamento de Egressos Concluintes e Não Concluintes

Entre as avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação, destaca-se a avaliação de acompanhamento de Egressos Concluintes e Não Concluintes, incluídos aqui, os que cancelaram a matrícula, desistiram ou trancaram o curso entre 2017 e 2022.

O formulário, composto por dezesseis questões, buscou compreender o perfil dos egressos, os motivos da desistência e a possibilidade de retorno aos estudos, entre outras questões.

A tabela 82 mostra os resultados de participação por campus. As tabelas 83 a 97 mostram o percentual de respostas para as questões contidas no questionário.

Tabela 82 – Egressos que responderam ao questionário por *Campus* que estudou

Em qual campus da Unespar você estudou?	Contagem	%
Campo Mourão	229	17,5%
Apucarana	228	17,4%
Paranavaí	215	16,4%
Paranaguá	203	15,5%
União da Vitória	191	14,6%
Curitiba II – FAP	142	10,8%
Curitiba I – EMBAP	99	7,6%
Outros	3	0,2%
Total	1310	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 83 – Acompanhamento de Egressos – Estado civil

Informe seu estado civil:	Contagem	%
Solteiro	701	59,0%
Casado	313	26,3%
União Estável	120	10,1%
Divorciado/desquitado/separado	46	3,9%
Outros	6	0,5%
Viúvo	2	0,2%
Total	1188	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 84 – Acompanhamento de Egressos – Local em que residem

Onde você reside atualmente?	Contagem	%
Brasil	1152	97,0%
Outros	36	3,0%
Total	1188	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 85 – Acompanhamento de Egressos – Estado onde residem

Selecione o Estado:	Contagem	%
Paraná	995	86,4%
Santa Catarina	81	7,0%
São Paulo	36	3,1%
Rio de Janeiro	7	0,6%
Rio Grande do Sul	5	0,4%
Mato Grosso do Sul	5	0,4%
Espírito Santo	3	0,3%
Mato Grosso	3	0,3%
Minas Gerais	3	0,3%
Piauí	2	0,2%
Ceará	2	0,2%
Goiás	2	0,2%
Paraíba	1	0,1%
Distrito Federal	1	0,1%
Bahia	1	0,1%
Amapá	1	0,1%
Sergipe	1	0,1%
Maranhão	1	0,1%
Rondônia	1	0,1%
Total (19 Estados)	1151	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 86 – Acompanhamento de Egressos – Qual cidade/município

Em qual cidade(município)?	Contagem	%
Curitiba	174	14,7%
Paranaguá	114	9,6%
Campo Mourão	111	9,4%
Apucarana	91	7,7%
Paranavaí	81	6,8%
União da Vitória	59	5,0%
Maringá	33	2,8%
Arapongas	32	2,7%
Porto União	29	2,4%
São Paulo	12	1,0%
Cruz Machado	11	0,9%
Pontal do Paraná	10	0,8%
Cianorte	10	0,8%
Outras 213 cidades	418	35,4%
Total (226 cidades)	1185	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 87 – Acompanhamento de Egressos – Outro País

Onde você reside atualmente? [Outros]	Contagem	%
--	-----------------	----------

Portugal	6	20,7%
Estados Unidos	3	10,3%
Reino Unido	2	6,9%
Canada	2	6,9%
Inglaterra	2	6,9%
Alemanha	2	6,9%
Coreia do sul	1	3,4%
Espanha	1	3,4%
Síria	1	3,4%
Canadá	1	3,4%
Noruega	1	3,4%
Uruguai, mas estou viajando pela América do Sul	1	3,4%
Emirados Árabes Unidos	1	3,4%
Chile	1	3,4%
Uruguai	1	3,4%
Irlanda	1	3,4%
Israel	1	3,4%
Estados Unidos da América	1	3,4%
Total (18 países)	29	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 88 – Acompanhamento de Egressos – Como moram

Como você mora atualmente:	Contagem	%
Com pais e/ou parentes	368	30,95%
Com cônjuge	310	26,07%
Com cônjuge e filhos	224	18,84%
Sozinho	202	16,99%
Dividindo espaços ou República	40	3,36%
Outros	37	3,11%
Espaço coletivo (hotel, pensionado)	8	0,67%
Total	1189	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 89 – Acompanhamento de Egressos – Onde estudou o Ensino Médio

Que tipo de instituição você estudou Ensino Médio?	Contagem	%
Pública	924	80,28%
Privada	227	19,72%
Total	1151	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 90 – Acompanhamento de Egressos – Como ingressou

Como você ingressou na Unespar?	Contagem	%
Vestibular	704	62,86%
SISU/Enem	335	29,91%
PROVAR-Processo Seletivo de Vagas Remanescentes	30	2,68%

Portador de curso superior	24	2,14%
Transferência	22	1,96%
Outros	5	0,45%
Total	1120	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 91 – Acompanhamento de Egressos – Concluiu o curso

Você concluiu o curso de graduação na Unespar?	Contagem	%
Sim	1071	95,63%
Não	49	4,38%
Total	1120	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 92 – Acompanhamento de Egressos – Série que parou

Em que série, ano ou período você parou?	Contagem	%
2º / 2ª	12	30,77%
1º / 1ª	12	30,77%
3º / 3ª	7	17,95%
4º / 4ª	6	15,38%
Outros	2	5,13%
Total	39	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 93 – Acompanhamento de Egressos – Motivos da desistência

Qual(is) foi(ram) o(s) motivos da sua desistência?	70	100,0%
14. Optei por trabalhar e deixar os estudos em segundo plano	9	12,9%
16. Custo de transporte	7	10,0%
13. Minhas condições financeiras não foram favoráveis na época	7	10,0%
15. Horário que estava matriculado era incompatível com minhas prioridades	6	8,6%
20. Dificuldades de locomoção	5	7,1%
01. Não me identifiquei com o curso	5	7,1%
02. Me equivoquei com a escolha	5	7,1%
18. Custo com moradia	4	5,7%
17. Custo com alimentação	4	5,7%
06. Notei que a formação dos professores não é coerente com o curso	4	5,7%
04. Não me equivoquei na escolha, mas, o curso não estava correspondendo com minhas expectativas	4	5,7%
08. Notei que a coordenação do curso deixava a desejar	3	4,3%
05. Na minha opinião a estrutura física não atende ao curso	3	4,3%
09. Tive conflitos pessoais com professores	2	2,9%

19. Custo com materiais	2	2,9%
Total	70	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 94 – Acompanhamento de Egressos – Pretende retornar

Pretende retomar os estudos?	Contagem	%
Sim	31	83,78%
Não	6	16,22%
Total	37	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 95 – Acompanhamento de Egressos – Onde pretende retornar

Quando retornar os estudos, onde pretende entrar?	Contagem	%
Unespar	23	74,2%
Outros	8	25,8%
Total	31	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 96 – Acompanhamento de Egressos – *Campus* que pretende retornar

Em qual campus da Unespar?	Contagem	%
Paranaguá	5	21,7%
Paranavaí	4	17,4%
Apucarana	4	17,4%
Curitiba I – EMBAP	4	17,4%
Campo Mourão	3	13,0%
União da Vitória	2	8,7%
Curitiba II – FAP	1	4,3%
Total	23	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Tabela 97 – Acompanhamento de Egressos – Escolheria a Unespar novamente

Você escolheria novamente a Unespar?	Contagem	%
(5) Certamente	779	59,6%
(4) Bem provável	310	23,7%
(3) Talvez	171	13,1%
(2) Não	37	2,8%
(1) De forma alguma	10	0,8%
Total	1307	100,0%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

Outros	37	3,11%
Espaço coletivo (hotel, pensionado)	8	0,67%
Total	1189	100,00%

Fonte: ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS, 2023

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

O conteúdo desta seção está organizado de acordo com os eixos, dimensões, indicadores e questões propostos no Programa de Avaliação institucional da UNESPAR, e também na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 de outubro de 2014.

Os dados apresentados foram analisados sob a ótica dos Conceitos de Satisfação, como já apresentada na seção de metodologia e resumida no quadro 12. Relembrando que para participação maior que 75%, temos a condição, considerada ideal, entre 50% - 75%, temos a condição esperada e de 25% a 50%, participação razoável e abaixo de 25%, crítica.

4.1. Da Adesão ao Processo de Autoavaliação

O nível de adesão/participação nas avaliações está evidenciado nos próximos gráficos.

4.1.1. Geral Unespar

Gráfico 1 – Porcentual Geral de participação por setor/campus.

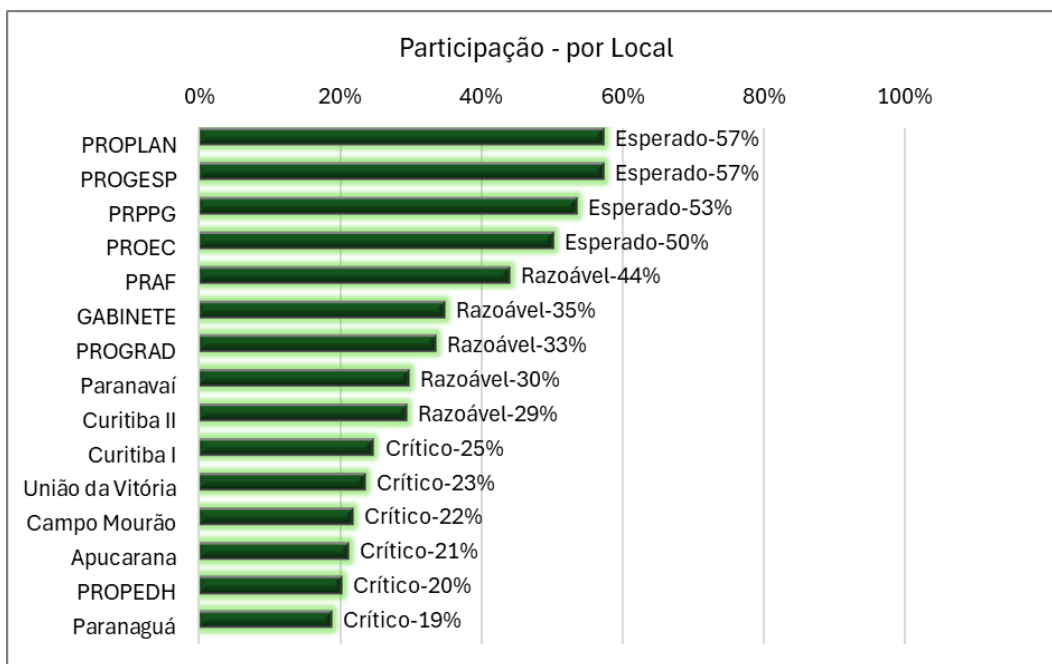


Gráfico 2 – Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os 15 setores/campus

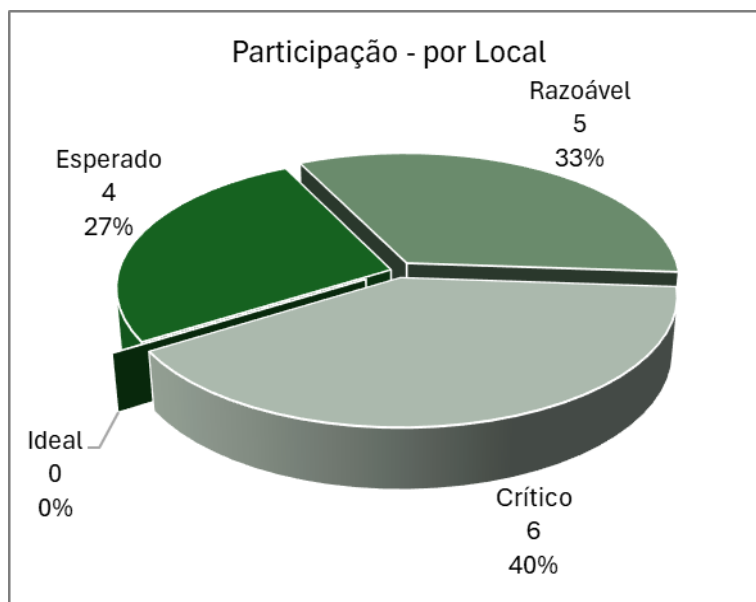


Gráfico 3 - Porcentual Geral de participação por perfil do avaliador

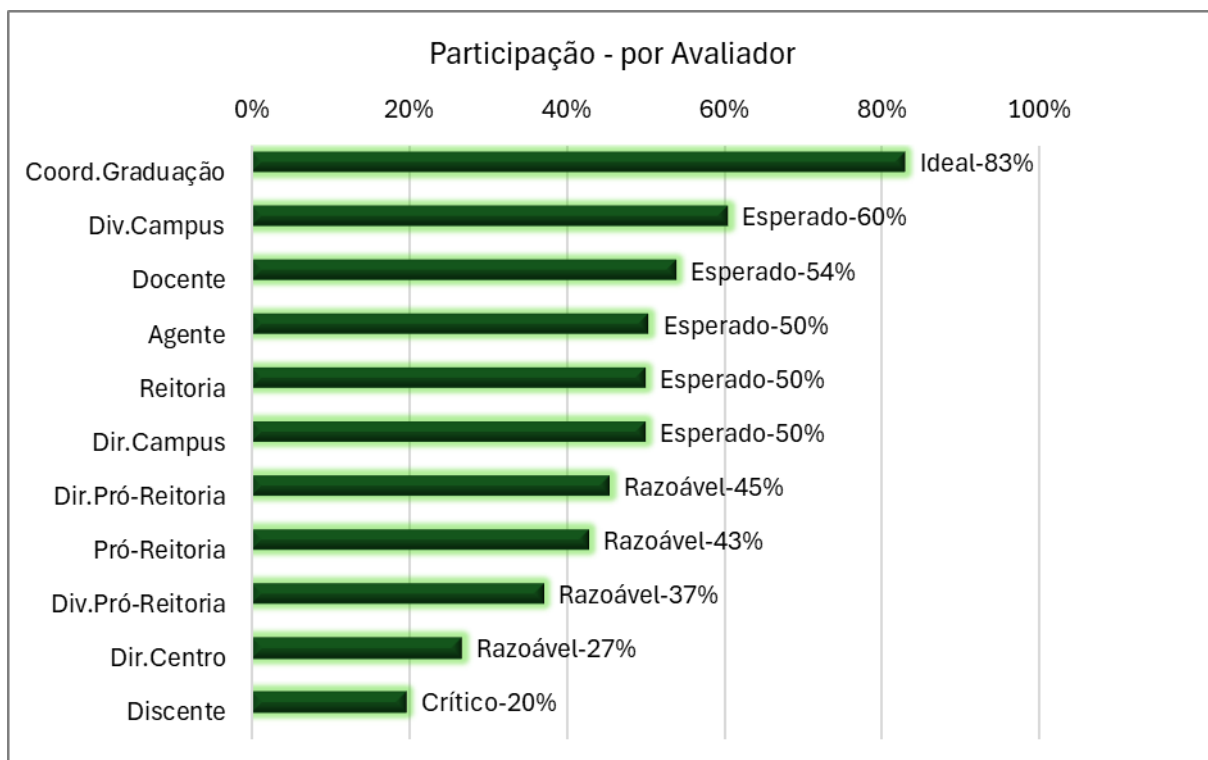


Gráfico 4 - Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os 11 perfis de avaliadores

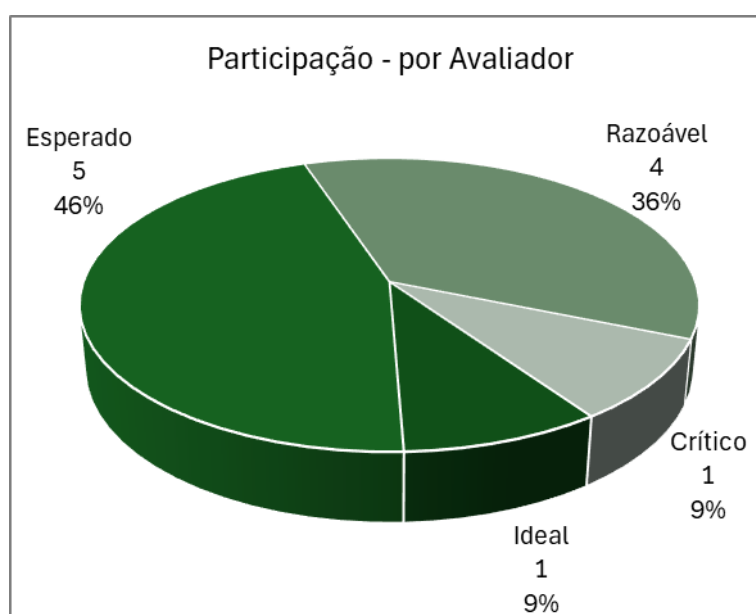


Gráfico 5 - Porcentual Geral de participação dos Discentes de Graduação por campus

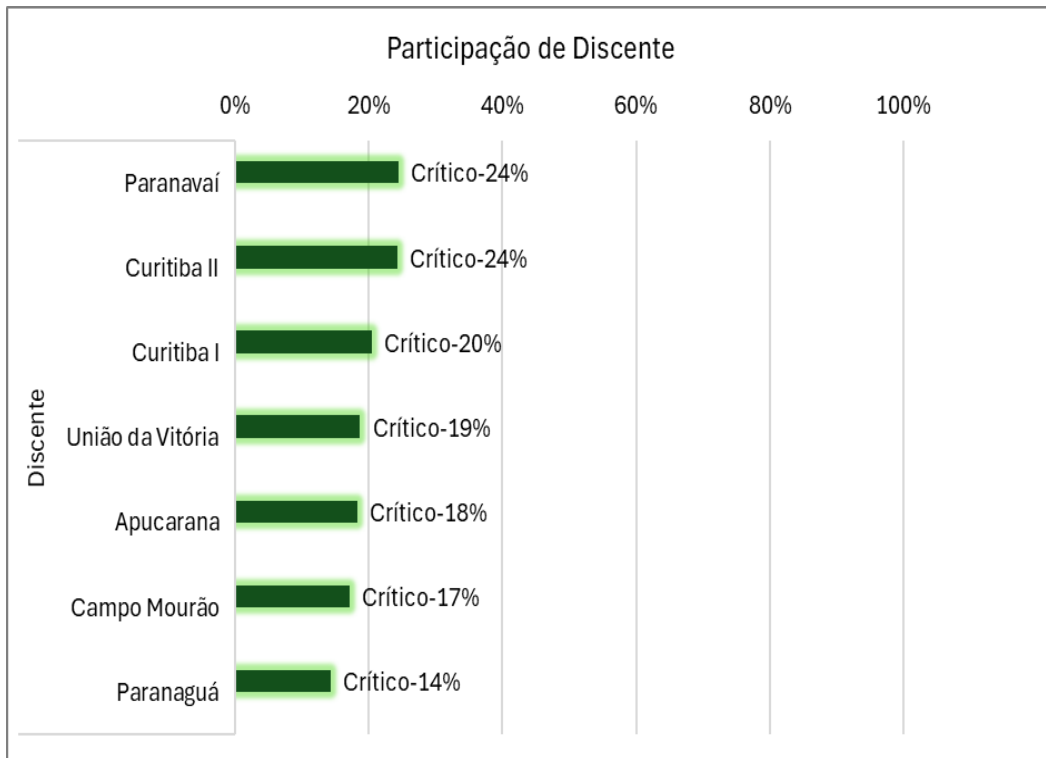


Gráfico 6 - Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os discentes dos 7 campi

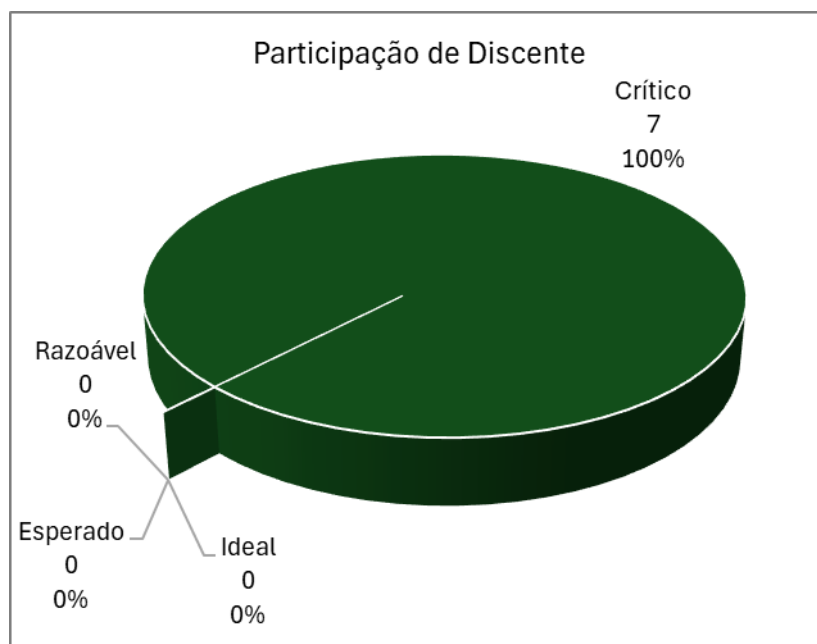


Gráfico 7 - Porcentual Geral de participação dos Docentes de graduação por campus

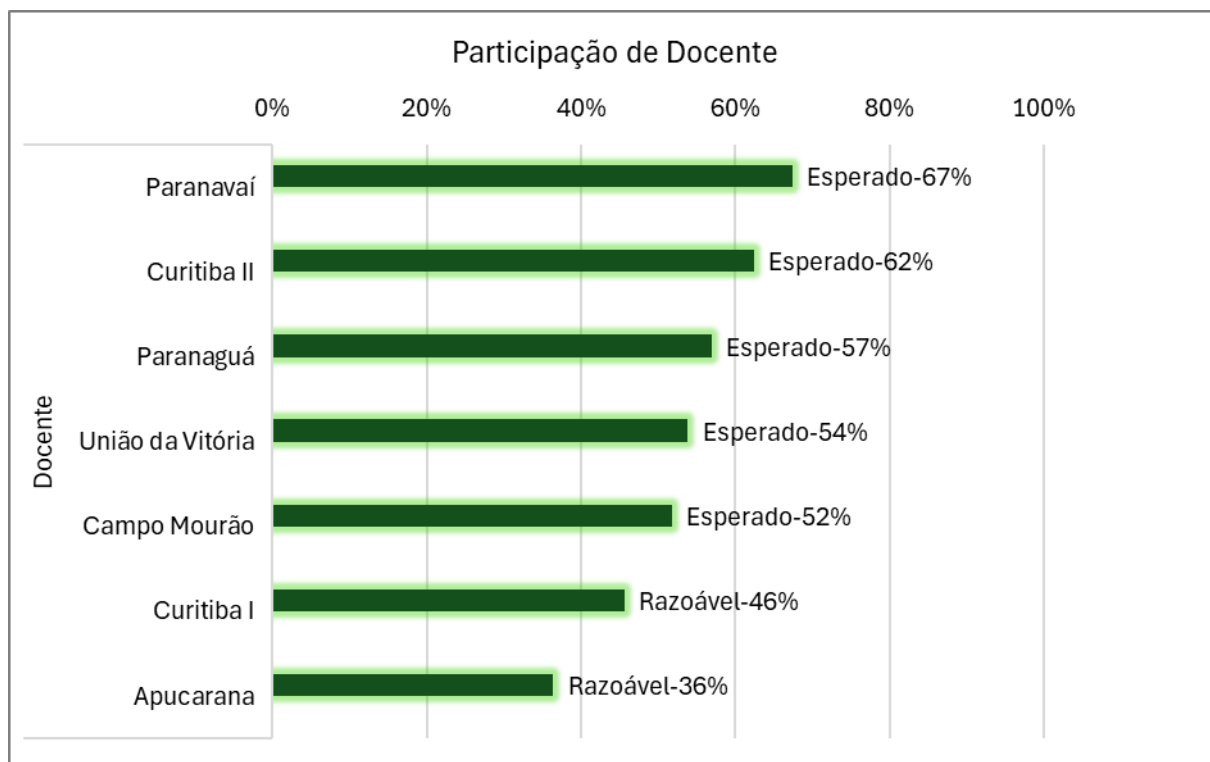


Gráfico 8 - Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os docentes dos 7 campi.

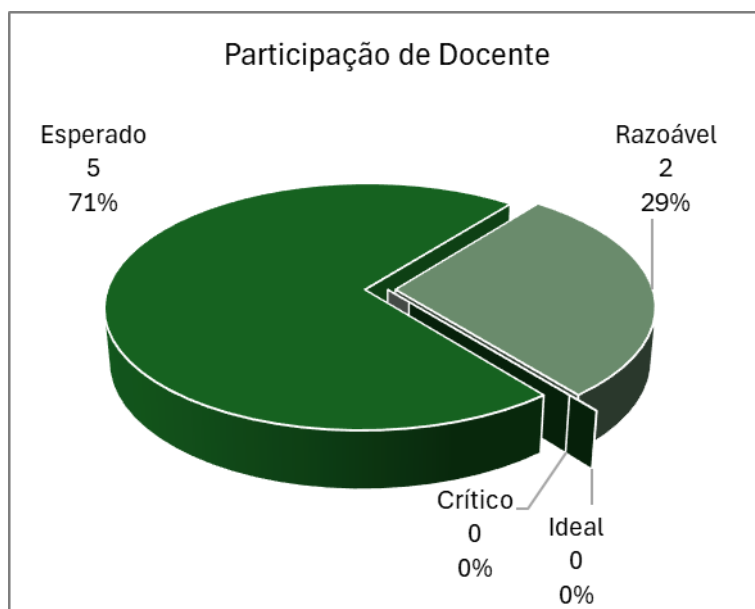
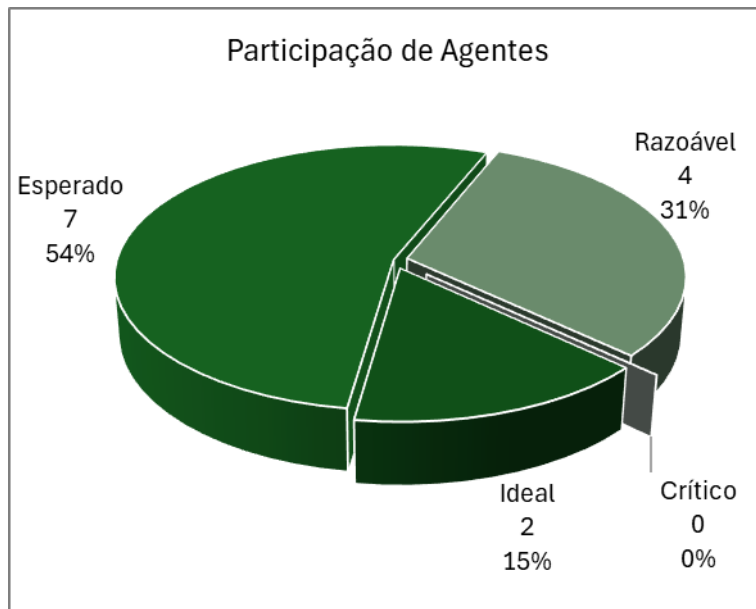


Gráfico 9 - Participação Geral - Agente Universitário - por setor/campus



Gráfico 10 – Relação porcentual dos Conceitos de Satisfação (ideal, esperada, razoável, crítica) para os agentes.



4.1.2. Resultados por Campi

Gráfico 11 - Participação – Apucarana

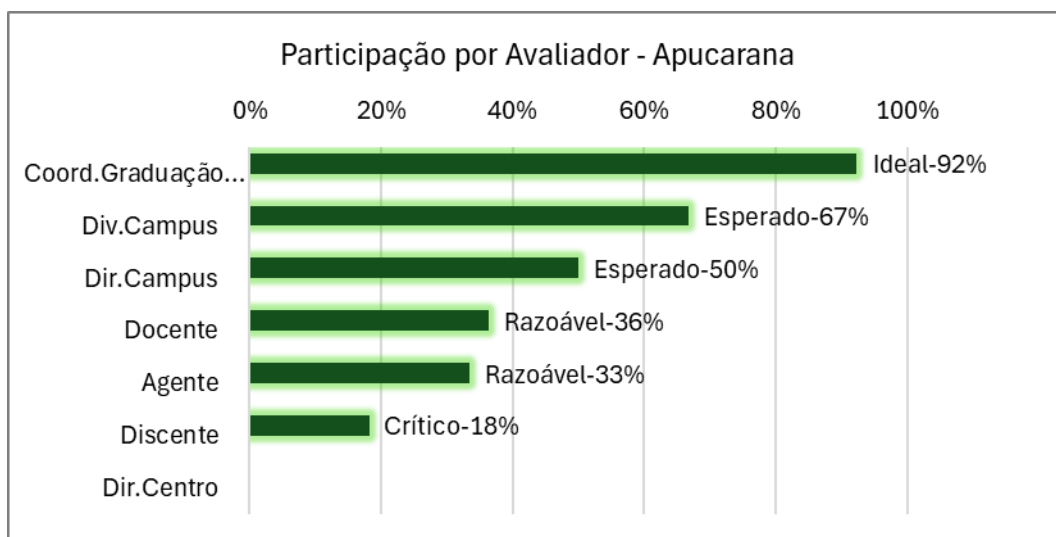


Gráfico 12 - Participação – Campo Mourão

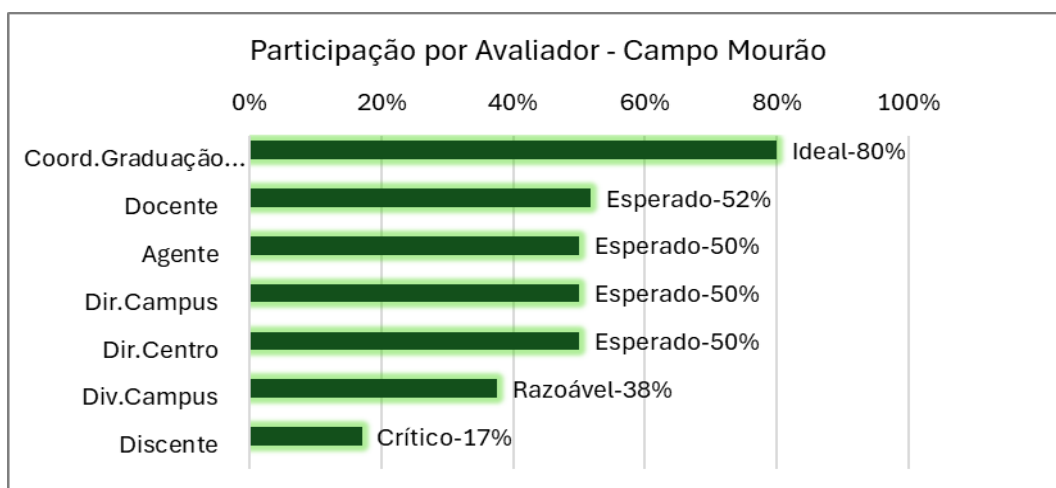


Gráfico 13 - Participação – Curitiba I

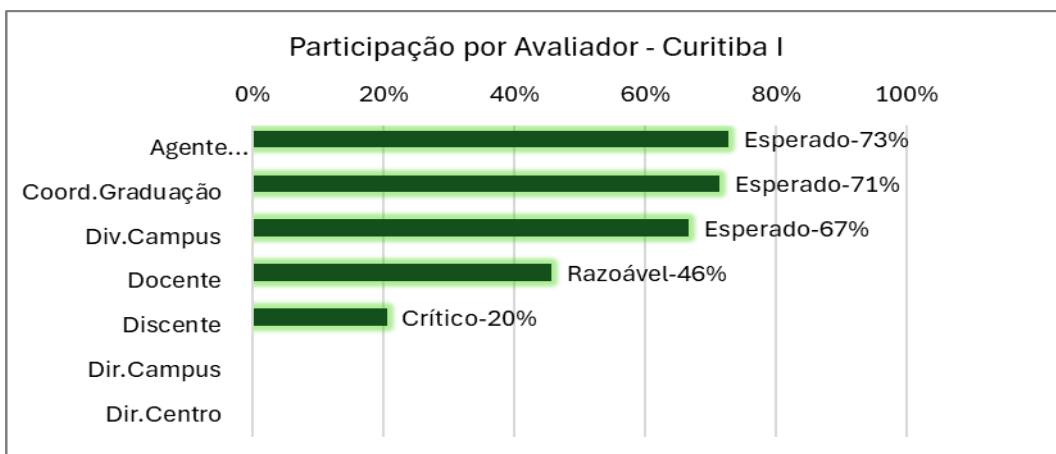


Gráfico 14 - Participação – Curitiba II

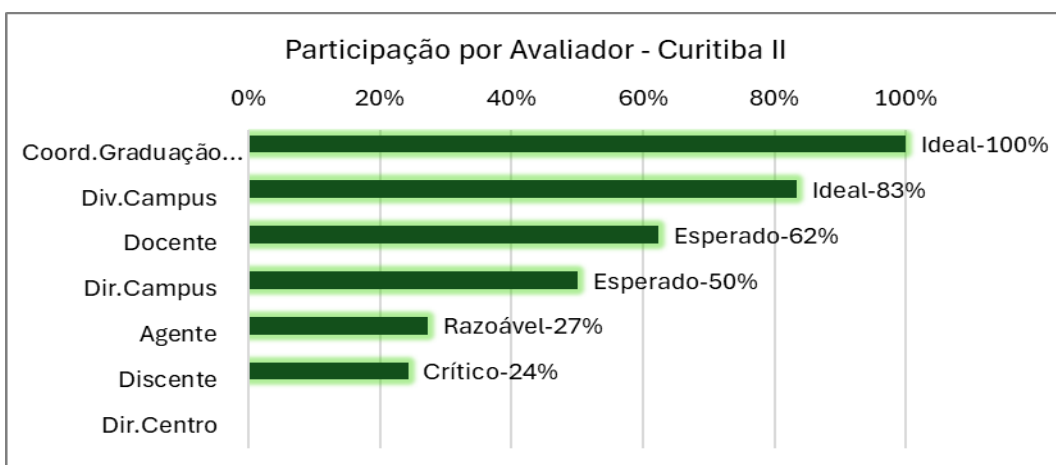


Gráfico 15 - Participação – Paranaguá

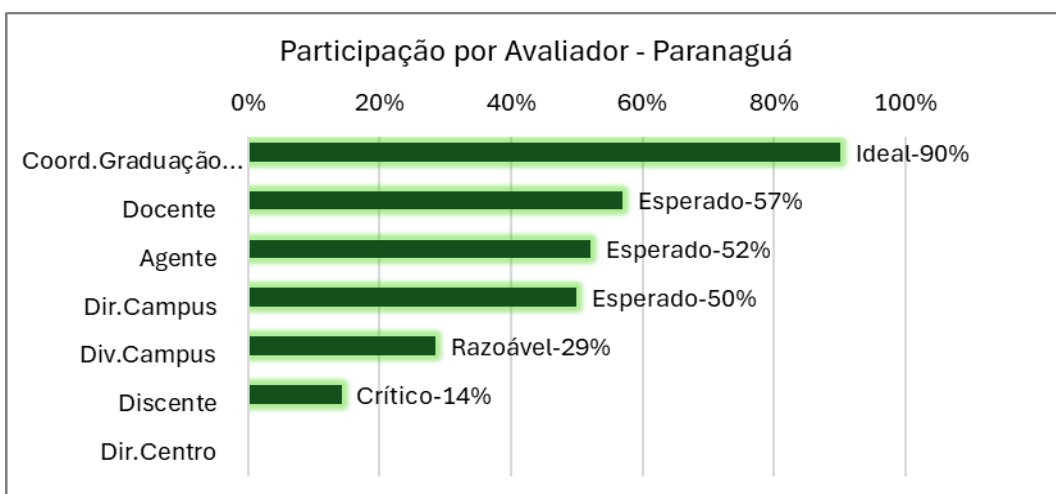


Gráfico 16 - Participação – Paranavaí

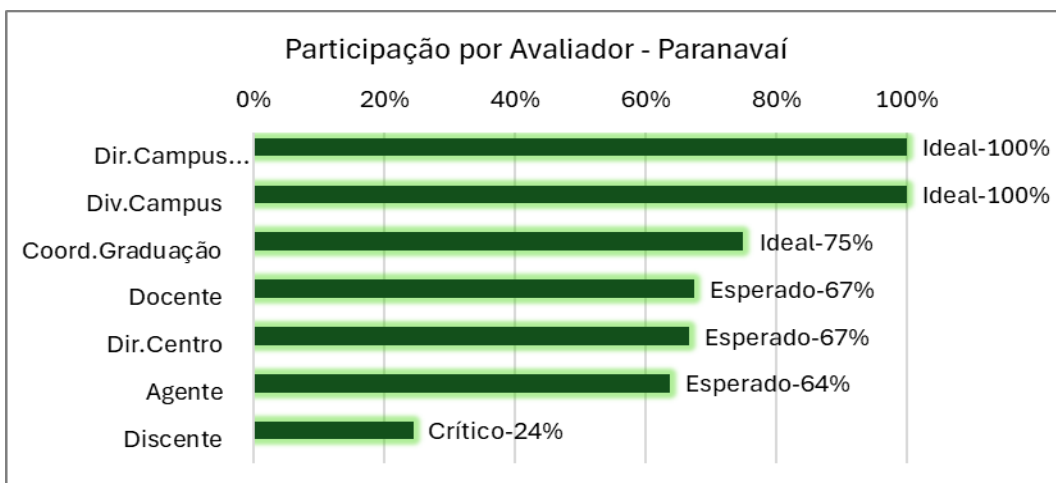
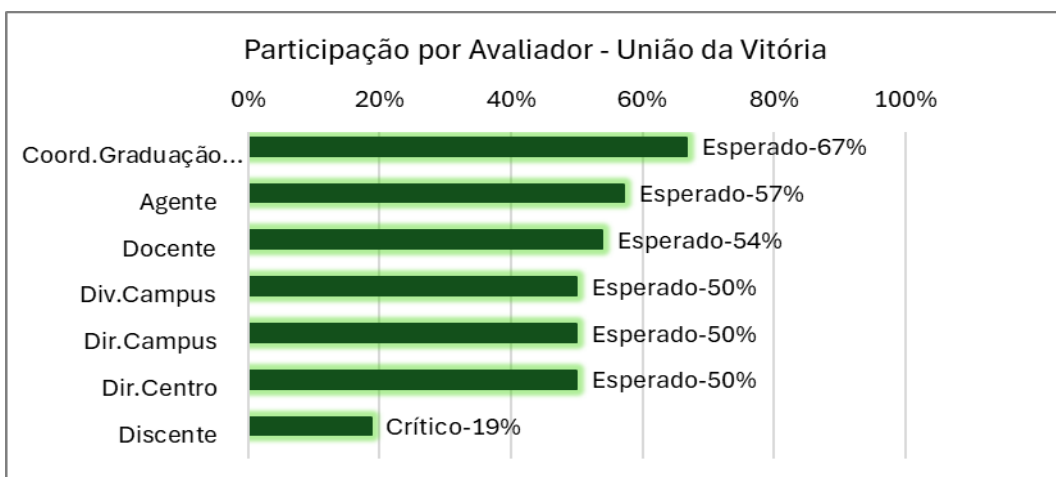


Gráfico 17 - Participação – União da Vitória



4.1.3. Resultados da participação da Alta Gestão

Observação: dados em branco representam ausência de dados disponíveis

Gráfico 18 - Participação – GABINETE

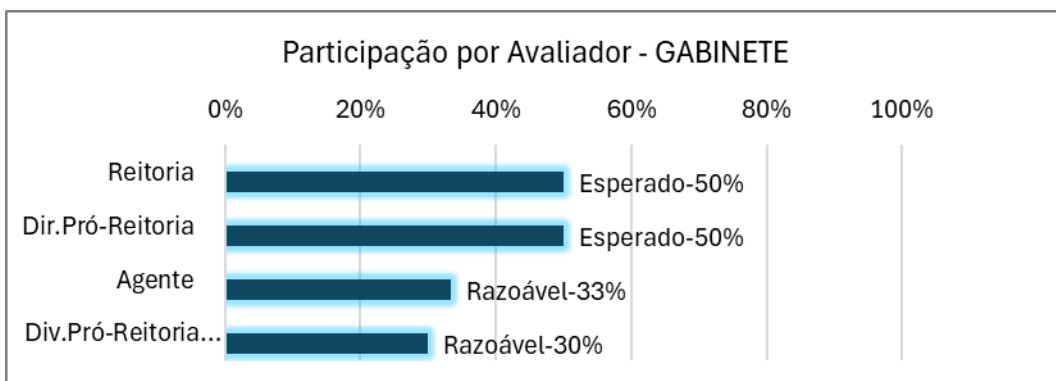


Gráfico 19 - Participação –PRAF

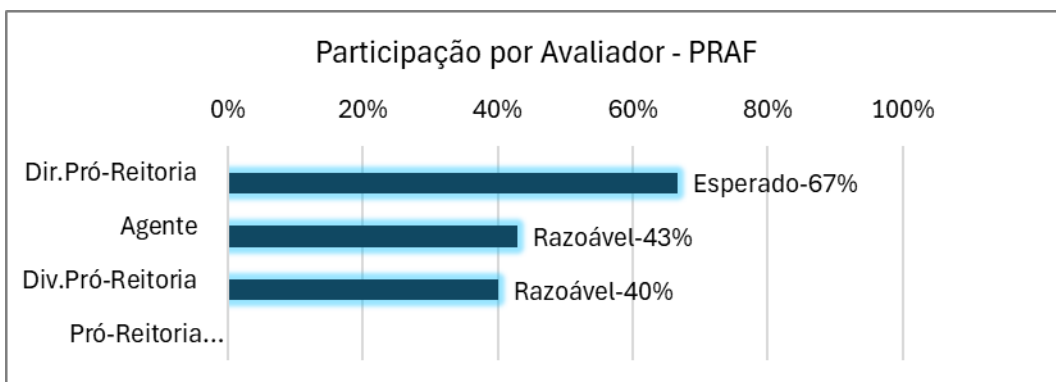


Gráfico 20 - Participação – PROEC

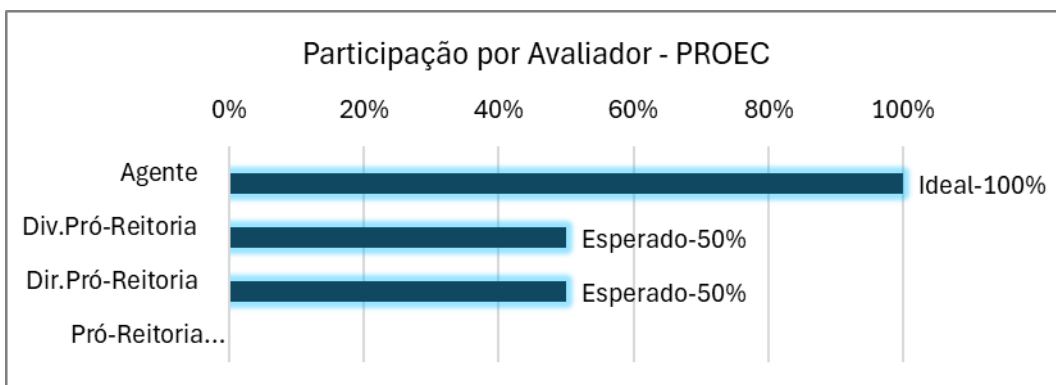


Gráfico 21 - Participação – PROGESP

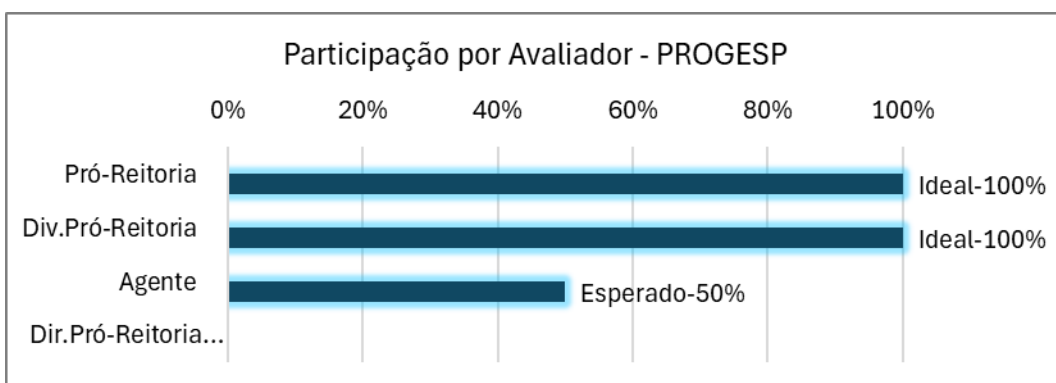


Gráfico 22 - Participação – PROGRAD

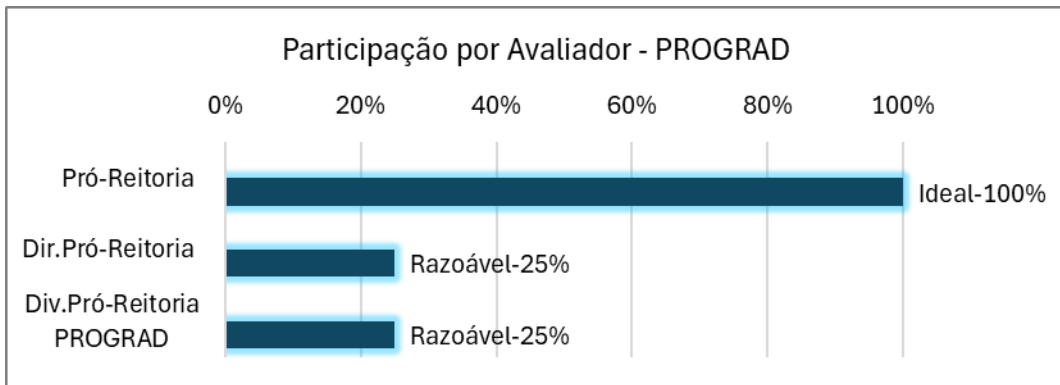


Gráfico 23 - Participação – PROPEDH

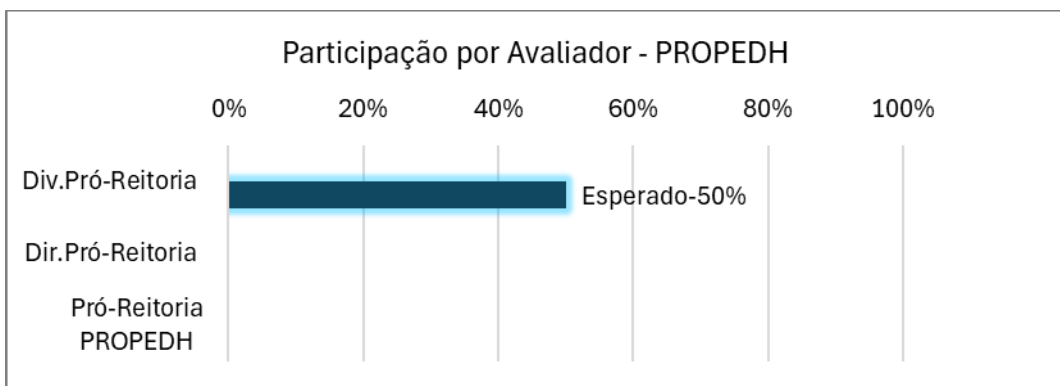


Gráfico 24 - Participação – PROPLAN

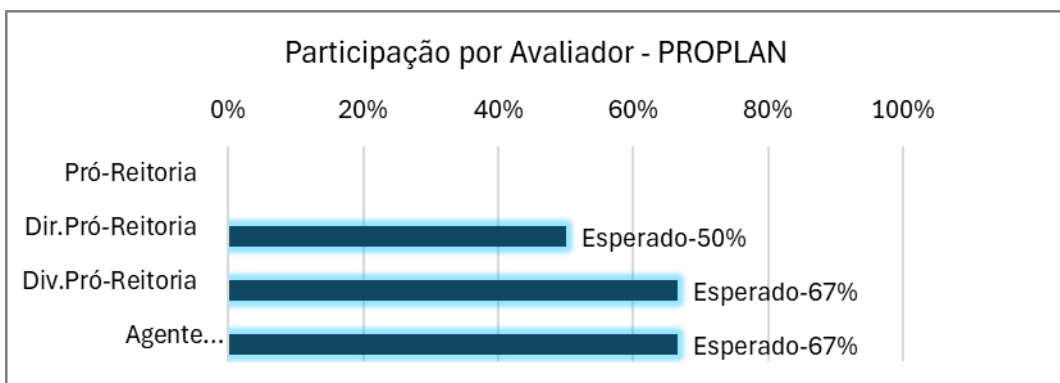
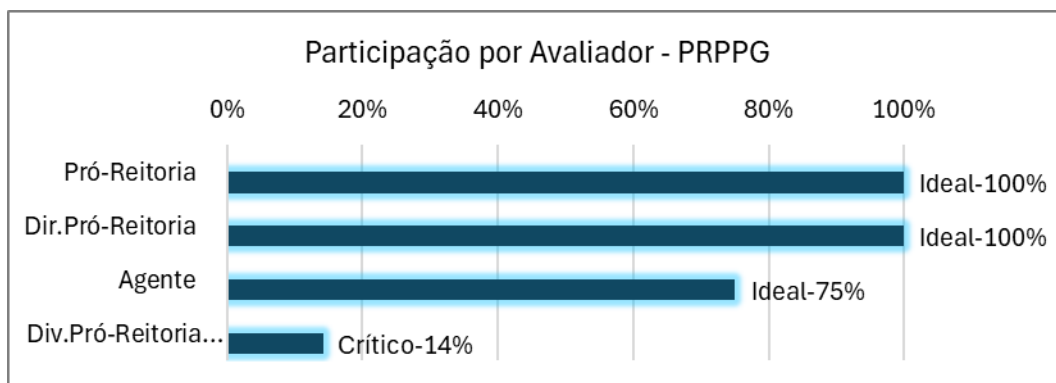


Gráfico 25 - Participação – PRPPG



4.2. Dos Eixos, das Dimensões e dos Indicadores

O propósito desta seção é aferir o nível de satisfação dos avaliadores que vão do extremo negativo “Totalmente Insatisfatório” (valor igual ou inferior a 2) para o extremo positivo, representado pela condição de “Totalmente Satisfatório” (valor superior a 4).

4.2.1. EIXOS

O gráfico 26 mostra que, entre os 5 eixos avaliados, 3 receberam a classificação de satisfatório e os outros 2, razoável.

A tabela 98 mostra quais os resultados para cada eixo.

Gráfico 26 - Síntese - EIXOS

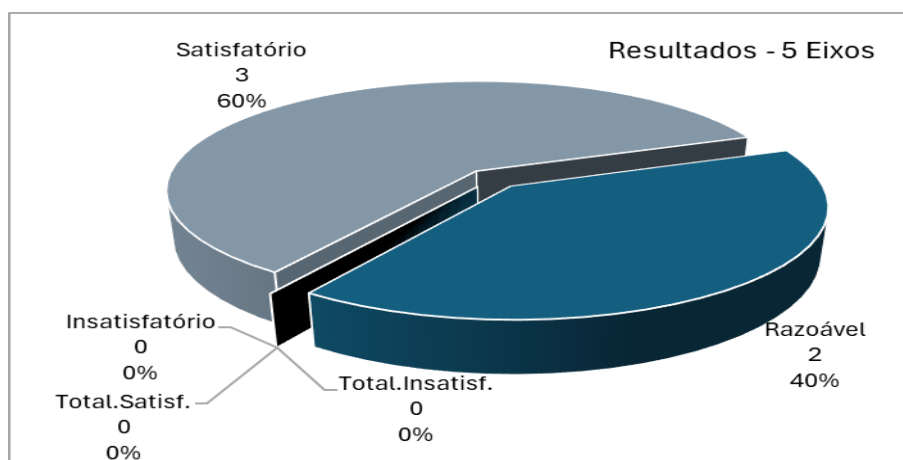


Tabela 98 - Médias e Conceitos - EIXOS

Eixo	Média	Conceito
1. Planejamento e Avaliação Institucional	2,5	Razoável
2. Desenvolvimento Institucional	3,5	Satisfatório
3. Políticas Acadêmicas	3,3	Satisfatório
4. Políticas de Gestão	3,4	Satisfatório
5. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
Total Geral	3,1	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.2. DIMENSÕES

Entre as 10 dimensões avaliadas, 7 apresentam nível satisfatório e 3, razoável. Veja gráfico 27.

A tabela 99 mostra os resultados de cada uma das dimensões avaliadas.

Gráfico 27 - Síntese - DIMENSÕES

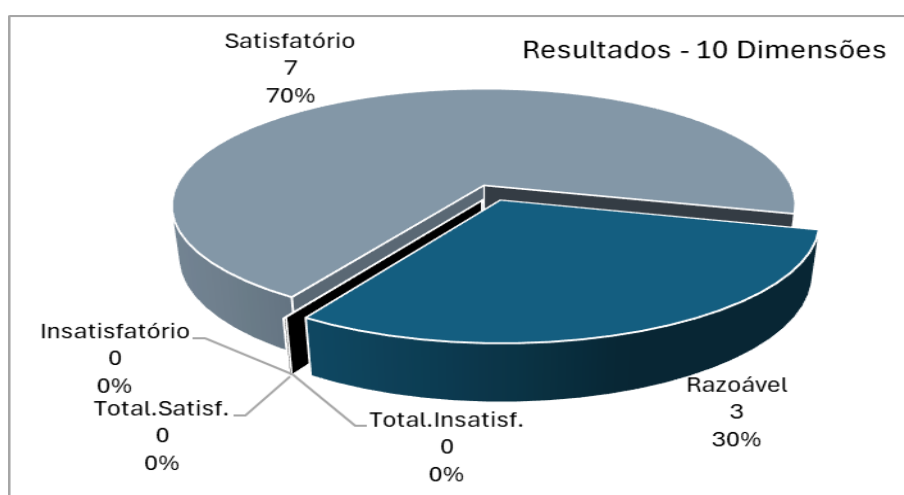


Tabela 99 - Médias e Conceitos - DIMENSÕES

Dimensão	Média	Conceito
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	3,5	Satisfatório
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	3,6	Satisfatório
3. Responsabilidade Social	3,5	Satisfatório
4. Comunicação com a sociedade	2,9	Razoável
5. Políticas de Pessoal	3,2	Satisfatório
6. Organização e Gestão da Instituição	3,4	Satisfatório
7. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
8. Planejamento e Avaliação	2,5	Razoável
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	3,3	Satisfatório
10. Sustentabilidade Financeira	3,3	Satisfatório
Total Geral	3,1	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.3. INDICADORES

A CPA avaliou 44 indicadores. Entre eles, 31 se classificam como satisfatórios, 12 como razoáveis e 1 totalmente satisfatório. O gráfico da figura 28 representa este resultado.

A tabela 100 mostra as médias obtidas para cada um dos 44 indicadores avaliados.

Gráfico 28 - Síntese - INDICADORES

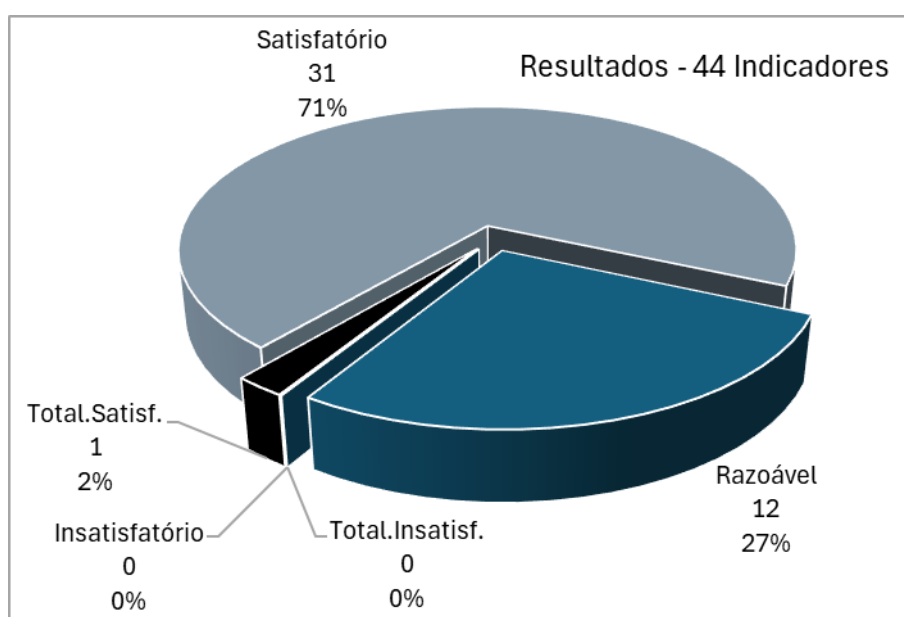


Tabela 100 - Médias e Conceitos - INDICADORES

Indicadores	Média	Conceito
1.4. Missão institucional	3,5	Satisfatório
1.5. Suficiência administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.	3,1	Satisfatório
1.6 Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.	3,6	Satisfatório
1.7. Responsabilidade institucional	3,5	Satisfatório
1.8.Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.	3,4	Satisfatório
1.9. Comunicação com a sociedade	2,9	Razoável
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	3,3	Satisfatório
1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.	2,5	Razoável
2.1. Políticas para o ensino de graduação	3,9	Satisfatório

2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	3,7	Satisfatório
2.8. Políticas para a extensão	3,6	Satisfatório
2.11. Políticas para a pós-graduação	3,1	Satisfatório
3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente	3,2	Satisfatório
3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,4	Satisfatório
3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,0	Satisfatório
3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.	3,5	Satisfatório
3.5. Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.	2,9	Razoável
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,2	Total.Satisf.
3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,1	Satisfatório
3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.	3,2	Satisfatório
3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.	2,6	Razoável
3.10. Organização do Controle Acadêmico	3,3	Satisfatório
3.11. Apoio ao estudante	3,3	Satisfatório
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	3,0	Razoável
4.2. Zelo pelo patrimônio público.	3,2	Satisfatório
4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.	2,8	Razoável
4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.	3,3	Satisfatório
4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.	3,2	Satisfatório
4.6. Salas de aula.	3,0	Satisfatório
4.7. Sala(s) de professores.	3,4	Satisfatório
4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.	3,1	Satisfatório
4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.	2,8	Razoável
4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.	3,3	Satisfatório
4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.	2,6	Razoável
4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.	3,2	Satisfatório
4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.	3,0	Razoável
4.14. Biblioteca: instalações físicas.	3,7	Satisfatório
4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	3,8	Satisfatório
4.16. Biblioteca: sistema de informatização	3,6	Satisfatório
4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI	3,6	Satisfatório
4.18. Instalações sanitárias	3,0	Satisfatório
4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação	2,5	Razoável
4.20. Infraestrutura de serviços	2,3	Razoável
4.21. Infraestrutura	2,5	Razoável
Total Geral	3,1	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Em relação às notas atribuídas aos Indicadores, observamos que a maioria alcançou o conceito “Satisfatório” e apenas o indicador 4.19 (Áreas de convivência e

praças de alimentação) obteve o conceito “Razoável”. Já os indicadores 1.6. (Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa), 1.8. (Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social), 2.1. (Políticas para o ensino de graduação), 2.5. (Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico), 2.8. (Políticas para a extensão) e 3.6. (Titulação docente do quadro efetivo da IES) alcançaram o conceito de “Totalmente Satisfatório”.

4.2.4. QUESTÕES

As 82 questões avaliadas tiveram resultados representados pelo gráfico 29. Observe que o maior percentual é ‘satisfatório’. A tabela 101 fornece a questão avaliada e o resultado de cada uma delas.

Gráfico 29 - Síntese – QUESTÕES

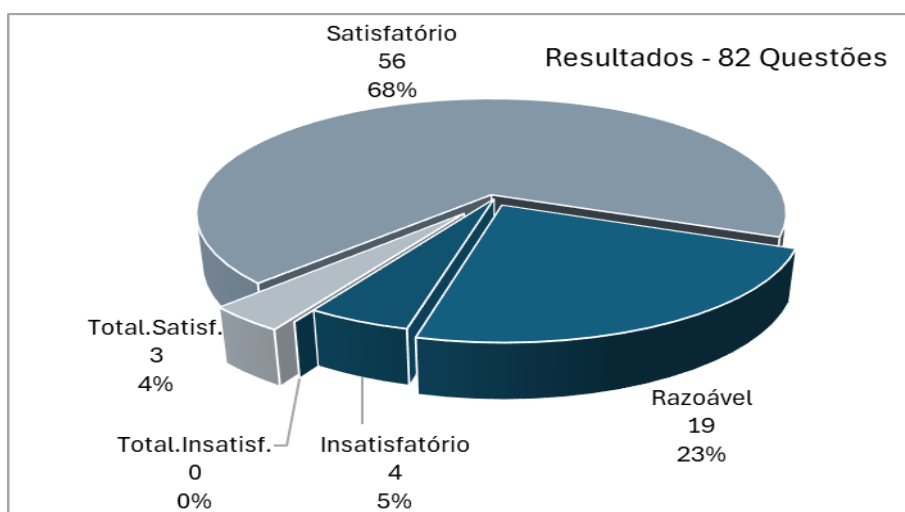


Tabela 101 - Médias e Conceitos - QUESTÕES

Questões	Média	Conceito
A IES incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	3,6	Satisfatório
A IES incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	3,5	Satisfatório
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	3,5	Satisfatório
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?	2,9	Razoável
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	3,6	Satisfatório
A Unespar estimula a participação em Ações Extensionistas?	3,7	Satisfatório
A Unespar faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	3,5	Satisfatório
A Unespar incentiva a iniciação científica ?	3,9	Satisfatório
A Unespar incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	2,8	Razoável
A Unespar incentiva a participação em Eventos Científicos?	3,7	Satisfatório
A Unespar oferece programas de nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade de disciplinas?	2,6	Razoável
A Unespar propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	3,8	Satisfatório
A Unespar utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	2,3	Razoável
A Unespar utiliza ações de Planejamento com base nos resultados do ENADE e no Parecer de renovação de reconhecimento de curso?	2,9	Razoável
A Unespar utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Recredenciamento - válido até 05/12/2026)	3,2	Satisfatório
A Unespar utiliza o PDI como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	3,6	Satisfatório
A universidade incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	3,2	Satisfatório
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	3,6	Satisfatório
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	2,5	Razoável
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	2,6	Razoável
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	3,3	Satisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	2,7	Razoável
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	1,5	Insatisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	1,8	Insatisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	1,8	Insatisfatório
Avalie a pertinência dos temas das questões com o seu perfil de avaliador.	3,8	Satisfatório

Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	3,4	Satisfatório
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	3,4	Satisfatório
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar.	3,3	Satisfatório
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)	3,5	Satisfatório
Como você avalia a estratégia de comunicação da Unespar pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	3,5	Satisfatório
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2,4	Razoável
Como você avalia a sala dos professores?	3,4	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de Curso?	3,9	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Campus?	3,4	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	3,4	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Administração e Finanças (PRAF)?	3,0	Razoável
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROGRAD)?	3,2	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)?	3,3	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Gestão de Pessoas e Desenvolvimento (PROGESP)?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRPPG)?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN)?	2,7	Razoável
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	3,4	Satisfatório
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da Unespar (Vestibular, SISU e outras formas)?	4,1	Total.Satisf.
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo e dos agentes universitários?	3,2	Satisfatório
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	3,3	Satisfatório
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	3,3	Satisfatório
Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	3,4	Satisfatório
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ou Agente Universitário?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	2,9	Razoável
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	3,8	Satisfatório
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	3,2	Satisfatório
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	3,2	Satisfatório

Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	3,3	Satisfatório
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar?	4,1	Total.Satisf.
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	2,6	Razoável
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	3,3	Satisfatório
Na Unespar existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	3,3	Satisfatório
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	3,5	Satisfatório
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	3,4	Satisfatório
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Professores da Unespar?	4,2	Total.Satisf.
Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	2,9	Razoável
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	2,8	Razoável
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	3,7	Satisfatório
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	3,0	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	3,4	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site das Pró-Reitorias?	3,1	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site do seu campus?	3,3	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	3,1	Satisfatório
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	3,0	Razoável
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de alunos?	3,1	Satisfatório
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos professores para preparação de atividades?	2,8	Razoável
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	3,2	Satisfatório
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	3,0	Satisfatório
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	3,0	Razoável
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	3,2	Satisfatório
Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	3,6	Satisfatório
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	2,5	Razoável
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	3,0	Satisfatório

Quanto às políticas para o Ensino na Graduação e sua operacionalização, elas são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Unespar (PDI, PPI, etc.)? Como você avalia?	3,8	Satisfatório
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?	1,2	Insatisfatório
Total Geral	3,1	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.5. Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Tabela 102 - Médias e Conceitos - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional - por setor/campus

Eixo e Local	Média	Conceito
--------------	-------	----------

1. Planejamento e Avaliação Institucional	2,5	Razoável
Apucarana	2,7	Razoável
Campo Mourão	2,2	Razoável
Curitiba I	2,4	Razoável
Curitiba II	2,1	Razoável
Paranaguá	2,8	Razoável
Paranavaí	3,2	Satisfatório
União da Vitória	2,7	Razoável
<i>GABINETE</i>	3,2	Satisfatório
<i>PRAF</i>	1,9	Insatisfatório
<i>PROEC</i>	0,0	---
<i>PROGESP</i>	2,4	Razoável
<i>PROGRAD</i>	2,6	Razoável
<i>PROPEDH</i>	3,0	Satisfatório
<i>PROPLAN</i>	2,4	Razoável
<i>PRPPG</i>	1,5	Insatisfatório
Total Geral	2,5	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 103 - Médias e Conceitos - EIXO 1. Planejamento e Avaliação Institucional – por avaliador

Eixo e Avaliador	Média	Conceito
1. Planejamento e Avaliação Institucional	2,5	Razoável
Agente	1,7	Insatisfatório
Coord.Graduação	2,8	Razoável
Dir.Campus	3,9	Satisfatório
Dir.Centro	3,3	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,1	Satisfatório
Discente		---
Div.Campus	2,2	Razoável
Div.Pró-Reitoria	1,0	Insatisfatório
Docente	2,6	Razoável
Pró-Reitoria	3,5	Satisfatório
Reitoria	3,5	Satisfatório
Total Geral	2,5	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.5.1. Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

Esta dimensão avalia se a instituição utiliza ações de planejamento estratégico com base nos resultados da avaliação institucional.

Tabela 104 - Médias e Conceitos - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação - por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
8. Planejamento e Avaliação	2,5	Razoável
Apucarana	2,7	Razoável
Campo Mourão	2,2	Razoável
Curitiba I	2,4	Razoável
Curitiba II	2,1	Razoável
Paranaguá	2,8	Razoável
Paranavaí	3,2	Satisfatório
União da Vitória	2,7	Razoável
GABINETE	3,2	Satisfatório
PRAF	1,9	Insatisfatório
PROEC	0,0	---
PROGESP	2,4	Razoável
PROGRAD	2,6	Razoável
PROPLAN	2,4	Razoável
PRPPG	1,5	Insatisfatório
PROPEDH	3,0	Satisfatório
Total Geral	2,5	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 105 - Médias e Conceitos - Dimensão 8. Planejamento e Avaliação - por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
8. Planejamento e Avaliação	2,5	Razoável
Agente	1,7	Insatisfatório
Coord.Graduação	2,8	Razoável
Dir.Campus	3,9	Satisfatório
Dir.Centro	3,3	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,1	Satisfatório
Discente		---
Div.Campus	2,2	Razoável
Div.Pró-Reitoria	1,0	Insatisfatório
Docente	2,6	Razoável
Pró-Reitoria	3,5	Satisfatório
Reitoria	3,5	Satisfatório
Total Geral	2,5	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Indicador 1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.

São avaliadas as ações de planejamento estratégico com base nos resultados dos processos interno e externo de avaliação institucional.

Tabela 106 - Médias e Conceitos – Eixo 1 – por Dimensão, Indicador e Questão

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Média	Conceito
--	--------------	-----------------

1. Planejamento e Avaliação Institucional	2,5	Razoável
8. Planejamento e Avaliação	2,5	Razoável
<i>1.12. Avaliações institucionais interna e externa e planejamento estratégico institucional.</i>	2,5	Razoável
A Unespar utiliza ações de planejamento com base nos resultados da Avaliação Institucional (CPA)?	2,3	Razoável
A Unespar utiliza ações de Planejamento com base nos resultados do ENADE e no Parecer de renovação de reconhecimento de curso?	2,9	Razoável
A Unespar utiliza ações de planejamento/execução com base no Parecer de credenciamento da Unespar? (https://www.unespar.edu.br/a_unespar/institucional - 10. Relatório da Comissão Externa de Avaliação do Recredenciamento - válido até 05/12/2026)	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.6. Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Neste eixo o avaliador atribui notas referentes ao Desenvolvimento Institucional.

Tabela 107 - Médias e Conceitos - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – por setor/campus

Eixo e Local	Média	Conceito
2. Desenvolvimento Institucional	3,5	Satisfatório
Apucarana	3,4	Satisfatório

Campo Mourão	3,3	Satisfatório
Curitiba I	3,1	Satisfatório
Curitiba II	3,3	Satisfatório
Paranaguá	3,8	Satisfatório
Paranavaí	3,5	Satisfatório
União da Vitória	3,4	Satisfatório
GABINETE	3,5	Satisfatório
PRAF	3,6	Satisfatório
PROEC	3,5	Satisfatório
PROGESP	4,3	Total.Satisf.
PROGRAD	4,6	Total.Satisf.
PROPEDH		---
PROPLAN	3,9	Satisfatório
PRPPG	3,4	Satisfatório
Total Geral	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 108 - Médias e Conceitos - EIXO 2. Desenvolvimento Institucional – por avaliador

Eixo e Avaliador	Média	Conceito
2. Desenvolvimento Institucional	3,5	Satisfatório
Agente		---
Coord.Graduação	3,3	Satisfatório
Dir.Campus	4,2	Total.Satisf.
Dir.Centro	4,2	Total.Satisf.
Dir.Pró-Reitoria	3,7	Satisfatório
Discente		---
Div.Campus		---
Div.Pró-Reitoria		---
Docente	3,4	Satisfatório
Pró-Reitoria	4,4	Total.Satisf.
Reitoria	4,0	Total.Satisf.
Total Geral	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.6.1. Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento

O PDI é o mais importante instrumento de planejamento acadêmico e administrativo para o reposicionamento e avanço da Universidade em relação aos seus objetivos.

No indicador PDI são avaliadas as ações previstas e/ou implantadas pela instituição (com ou sem parceria) que contemplam o desenvolvimento econômico e social, conforme o proposto no PDI, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: desenvolvimento econômico regional, melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social.

Em contrapartida, o indicador Missão Institucional verifica se a instituição possui condições para cumprir sua missão, tal como definida em seu PDI, Regimento e documentos que estabelecem seus compromissos com o poder público e com a sociedade.

Tabela 109 - Médias e Conceitos - Dimensão 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	3,5	Satisfatório
Apucarana	3,5	Satisfatório
Campo Mourão	3,3	Satisfatório
Curitiba I	3,0	Razoável
Curitiba II	3,3	Satisfatório
Paranaguá	3,8	Satisfatório
Paranavaí	3,4	Satisfatório
União da Vitória	3,4	Satisfatório
GABINETE	3,3	Satisfatório
PRAF	3,5	Satisfatório
PROEC	4,7	Total.Satisf.
PROGESP	4,0	Total.Satisf.
PROGRAD	4,5	Total.Satisf.
PROPLAN	3,8	Satisfatório
PRPPG	3,6	Satisfatório
PROPEDH		---
Total Geral	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 110 - Médias e Conceitos - Dimensão 1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	3,5	Satisfatório
Agente		---
Coord.Graduação	3,3	Satisfatório
Dir.Campus	4,1	Total.Satisf.
Dir.Centro	4,3	Total.Satisf.
Dir.Pró-Reitoria	3,7	Satisfatório
Discente		---
Div.Campus		---
Div.Pró-Reitoria		---

Docente	3,4	Satisfatório
Pró-Reitoria	4,2	Total.Satisf.
Reitoria	4,0	Total.Satisf.
Total Geral	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.6.2. Dimensão 3 – Responsabilidade Social

A dimensão Responsabilidade Social refere-se à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. E, como consta neste relatório, esta dimensão atingiu indicador satisfatório.

Neste contexto foi avaliado se os atos normativos e práticas institucionais previstas/implantadas permitem compreender, em uma análise global e sistêmica, as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional.

Tabela 111 - Médias e Conceitos - Dimensão 3. Responsabilidade Social – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
3. Responsabilidade Social	3,5	Satisfatório
Apucarana	3,1	Satisfatório
Campo Mourão	3,4	Satisfatório
Curitiba I	3,4	Satisfatório
Curitiba II	3,3	Satisfatório
Paranaguá	3,9	Satisfatório
Paranavaí	3,7	Satisfatório
União da Vitória	3,5	Satisfatório

GABINETE	4,0	Total.Satisf.
PRAF	4,0	Total.Satisf.
PROEC	0,0	---
PROGESP	5,0	Total.Satisf.
PROGRAD	5,0	Total.Satisf.
PROPLAN	4,0	Total.Satisf.
PRPPG	3,0	Satisfatório
PROPEDH		---
Total Geral	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 112 - Médias e Conceitos - Dimensão 3. Responsabilidade Social – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
3. Responsabilidade Social	3,5	Satisfatório
Agente		---
Coord.Graduação	3,4	Satisfatório
Dir.Campus	4,4	Total.Satisf.
Dir.Centro	4,0	Total.Satisf.
Dir.Pró-Reitoria	3,4	Satisfatório
Discente		---
Div.Campus		---
Div.Pró-Reitoria		---
Docente	3,4	Satisfatório
Pró-Reitoria	5,0	Total.Satisf.
Reitoria	4,0	Total.Satisf.
Total Geral	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 113 - Médias e Conceitos – Eixo 2 – por Dimensão, Indicador e Questão

Rótulos de Linha	Média	Conceito
2. Desenvolvimento Institucional	3,5	Satisfatório
1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional PDI.	3,5	Satisfatório
1.4. Missão institucional	3,5	Satisfatório
A Unespar utiliza o PDI como documento de referência para a elaboração dos programas e projetos visando a dar cumprimento às políticas institucionais?	3,6	Satisfatório
Quais as condições da Unespar em cumprir o seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?	3,4	Satisfatório
1.8.Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social.	3,4	Satisfatório

Há articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Político Institucional (PPI) nas políticas institucionais?	3,4	Satisfatório
3. Responsabilidade Social	3,5	Satisfatório
1.7. Responsabilidade institucional	3,5	Satisfatório
Os atos normativos e práticas institucionais permitem compreender as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional?	3,5	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Indicador 1.4. Missão Institucional

Quando é possível constatar que a instituição não tem condições para cumprir sua missão, tal como definida em seu PDI, Regimento e documentos que estabelecem seus compromissos com o poder público e com a sociedade.

Indicador 1.7. Responsabilidade Institucional

Quando é possível constatar os atos normativos e práticas institucionais previstos/implantados para compreender, em uma análise global e sistêmica, as ações de responsabilidade social, cultural, política e ambiental da instituição em relação ao seu contexto de inserção local e regional

Indicador 1.8. Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social

Quando as ações previstas e/ou implantadas pela instituição (com ou sem parceria) contemplam o desenvolvimento econômico e social, conforme o proposto no PDI, considerando, em uma análise sistêmica e global, os aspectos: desenvolvimento econômico regional, melhoria da infraestrutura urbana/local, melhoria das condições/qualidade de vida da população e projetos/ações de inovação social.

4.2.7. Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Tabela 114 - Médias e Conceitos - EIXO 3. Políticas Acadêmicas – por setor/campus

Eixo e Local	Média	Conceito
3. Políticas Acadêmicas	3,3	Satisfatório
Apucarana	3,2	Satisfatório
Campo Mourão	3,3	Satisfatório
Curitiba I	3,0	Razoável
Curitiba II	2,9	Razoável
Paranaguá	3,5	Satisfatório
Paranavaí	3,6	Satisfatório
União da Vitória	3,4	Satisfatório
GABINETE	3,7	Satisfatório

PRAF	3,4	Satisfatório
PROEC	2,8	Razoável
PROGESP	3,5	Satisfatório
PROGRAD	4,0	Total.Satisf.
PROPEDH	2,9	Razoável
PROPLAN	3,5	Satisfatório
PRPPG	3,5	Satisfatório
Total Geral	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 115 - Médias e Conceitos - EIXO 3. Políticas Acadêmicas – por avaliador

Eixo e Avaliador	Média	Conceito
3. Políticas Acadêmicas	3,3	Satisfatório
Agente	3,2	Satisfatório
Coord.Graduação	3,3	Satisfatório
Dir.Campus	4,1	Total.Satisf.
Dir.Centro	3,6	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,7	Satisfatório
Discente	3,3	Satisfatório
Div.Campus	3,1	Satisfatório
Div.Pró-Reitoria	3,2	Satisfatório
Docente	3,3	Satisfatório
Pró-Reitoria	3,9	Satisfatório
Reitoria	3,2	Satisfatório
Total Geral	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.7.1. Dimensão 2 – Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão

Vislumbrando os temas, Ensino, Pesquisa e Extensão, para o ensino de graduação é avaliado se as políticas institucionais previstas/implantadas asseguram de forma plena/excelente práticas pedagógicas que garantam os referenciais mínimos de qualidade.

No âmbito das políticas para a extensão avalia-se a formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas, bem como a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos extensionistas; a divulgação os trabalhos e resultados extensionistas.

E por fim, mas tão importante, as políticas para a pesquisa, são avaliadas incluindo a iniciação científica, o desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual junto às ações que asseguram a formação de pesquisadores e de grupos de pesquisa; a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos científicos; a divulgação dos trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual.

As Políticas para a pós-graduação são avaliadas para assegurar a formação em nível *Lato Sensu* e *Stricto Sensu*, incluindo a concessão de bolsas internas ou externas para o *Stricto Sensu*; a constituição de grupos propositores e coordenadores de programas de pós-graduação; a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas, observando a relação entre ensino e pesquisa, incluindo a condição de cargas horárias destes docentes também no ensino de graduação; a participação de estudantes e docentes em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados.

Tabela 116 - Médias e Conceitos - Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	3,6	Satisfatório
Apucarana	3,3	Satisfatório
Campo Mourão	3,7	Satisfatório
Curitiba I	3,2	Satisfatório
Curitiba II	3,3	Satisfatório
Paranaguá	3,9	Satisfatório
Paranavaí	4,0	Satisfatório
União da Vitória	3,8	Satisfatório
GABINETE	3,6	Satisfatório
PRAF	3,9	Satisfatório
PROEC	2,4	Razoável
PROGESP	4,3	Total.Satisf.
PROGRAD	4,2	Total.Satisf.
PROPLAN	4,0	Total.Satisf.
PRPPG	4,0	Satisfatório
PROPEDH		---
Total Geral	3,6	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 117 - Médias e Conceitos - Dimensão 2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	3,6	Satisfatório
Agente		---
Coord.Graduação	3,6	Satisfatório
Dir.Campus	4,3	Total.Satisf.
Dir.Centro	3,7	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,8	Satisfatório
Discente	3,6	Satisfatório
Div.Campus		---
Div.Pró-Reitoria		---
Docente	3,8	Satisfatório
Pró-Reitoria	4,1	Total.Satisf.
Reitoria	3,5	Satisfatório
Total Geral	3,6	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.7.2. Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Nesta dimensão as questões buscam avaliar o site da Universidade, a estratégia de comunicação por mídias sociais e o serviço da ouvidoria da mesma.

Em relação às estratégias, recursos e qualidade de comunicação interna e externa previstas/implantadas permitem compreender a relação de transparência entre as práticas institucionais e as demandas de sua comunidade interna, local e regional o conceito obtido foi de regular para satisfatório.

Tabela 118 - Médias e Conceitos - Dimensão 4. Comunicação com a sociedade – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
4. Comunicação com a sociedade	2,9	Razoável
Apucarana	2,9	Razoável
Campo Mourão	2,8	Razoável
Curitiba I	2,6	Razoável
Curitiba II	2,5	Razoável
Paranaguá	3,1	Satisfatório
Paranavaí	3,2	Satisfatório
União da Vitória	3,0	Razoável
GABINETE	3,7	Satisfatório
PRAF	3,0	Satisfatório
PROEC	3,2	Satisfatório
PROGESP	2,8	Razoável
PROGRAD	3,5	Satisfatório
PROPLAN	3,3	Satisfatório
PRPPG	2,8	Razoável
PROPEDH	2,4	Razoável
Total Geral	2,9	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 119 - Médias e Conceitos - Dimensão 4. Comunicação com a sociedade – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
4. Comunicação com a sociedade	2,9	Razoável
Agente	3,0	Satisfatório
Coord.Graduação	2,7	Razoável
Dir.Campus	3,6	Satisfatório
Dir.Centro	3,3	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,3	Satisfatório
Discente	2,9	Razoável
Div.Campus	3,0	Razoável
Div.Pró-Reitoria	3,1	Satisfatório
Docente	2,9	Razoável
Pró-Reitoria	3,2	Satisfatório
Reitoria	2,7	Razoável
Total Geral	2,9	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.7.3. Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Discentes

Em seu indicador “Apoio ao estudante” as políticas voltadas ao atendimento aos estudantes são avaliadas quanto ao apoio, incluindo deveres, direitos e sanções; acesso a nivelamentos de conteúdo; acesso a condições de seleção, permanência, adaptabilidade e de acessibilidade de locomoção e localização.

Tabela 120 - Médias e Conceitos - Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	3,3	Satisfatório
Apucarana	3,2	Satisfatório
Campo Mourão	3,4	Satisfatório
Curitiba I	3,0	Satisfatório
Curitiba II	2,9	Razoável
Paranaguá	3,4	Satisfatório
Paranavaí	3,5	Satisfatório
União da Vitória	3,4	Satisfatório
GABINETE	3,9	Satisfatório
PRAF	3,3	Satisfatório
PROEC	2,9	Razoável
PROGESP	3,8	Satisfatório
PROGRAD	4,4	Total.Satisf.
PROPLAN	3,1	Satisfatório
PRPPG	3,5	Satisfatório
PROPEDH	4,0	Total.Satisf.
Total Geral	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 121 - Médias e Conceitos - Dimensão 9. Políticas de Atendimento aos Discentes – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	3,3	Satisfatório
Agente	3,6	Satisfatório
Coord.Graduação	3,2	Satisfatório
Dir.Campus	3,8	Satisfatório
Dir.Centro	3,6	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,4	Satisfatório
Discente	3,3	Satisfatório
Div.Campus	3,5	Satisfatório
Div.Pró-Reitoria	3,3	Satisfatório
Docente	3,2	Satisfatório
Pró-Reitoria	4,1	Total.Satisf.
Reitoria	2,7	Razoável
Total Geral	3,3	Satisfatório

Tabela 122 - Médias e Conceitos – Eixo 3 – por Dimensão, Indicador e Questão

Rótulos de Linha	Média	Conceito
3. Políticas Acadêmicas	3,3	Satisfatório
2. Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão	3,6	Satisfatório
2.1. Políticas para o ensino de graduação	3,9	Satisfatório
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar?	4,1	Total.Satisf.
Quanto às políticas para o Ensino na Graduação e sua operacionalização, elas são coerentes com as políticas constantes dos documentos oficiais da Unespar (PDI, PPI, etc.)? Como você avalia?	3,8	Satisfatório
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	3,7	Satisfatório
A IES incentiva a articulação da Pesquisa com as demais atividades acadêmicas?	3,6	Satisfatório
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos, incluindo Desenvolvimento Tecnológico, a Inovação e a Propriedade Intelectual?	3,6	Satisfatório
A Unespar incentiva a iniciação científica ?	3,9	Satisfatório
A Unespar incentiva a participação em Eventos Científicos?	3,7	Satisfatório
2.8. Políticas para a extensão	3,6	Satisfatório
A Instituição faz a divulgação dos trabalhos e resultados Extensionistas?	3,5	Satisfatório
A Unespar estimula a participação em Ações Extensionistas?	3,7	Satisfatório
A Unespar faz a articulação da Extensão com as demais atividades acadêmicas?	3,5	Satisfatório
A Unespar propicia a formação de áreas de atuação Extensionistas (incluindo iniciação e grupos extensionistas)?	3,8	Satisfatório
2.11. Políticas para a pós-graduação	3,1	Satisfatório
A IES incentiva as ações para assegurar a formação de Pesquisadores e de Grupos de Pesquisa?	3,5	Satisfatório
A Unespar divulga os trabalhos e resultados científicos da Pós-Graduação (incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual)?	2,9	Razoável
A Unespar incentiva a participação da Pós-Graduação em eventos científicos?	2,8	Razoável
A universidade incentiva a articulação da pesquisa de Pós-Graduação com as demais atividades acadêmicas?	3,2	Satisfatório
4. Comunicação com a sociedade	2,9	Razoável
1.9. Comunicação com a sociedade	2,9	Razoável
Como você avalia a estratégia de comunicação da Unespar pelas mídias sociais (Facebook, Instagram, Youtube)?	3,5	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site da Unespar?	3,4	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site das Pró-Reitorias?	3,1	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site do seu campus?	3,3	Satisfatório
Qual é a sua avaliação do site do seu curso?	3,1	Satisfatório
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?	1,2	Insatisfatório
9. Políticas de Atendimento aos Discentes	3,3	Satisfatório

3.11. Apoio ao estudante	3,3	Satisfatório
A Unespar oferece programas de nivelamentos de conteúdos e adaptabilidade de disciplinas?	2,6	Razoável
Como você avalia as condições de locomoção e localização das áreas e dependências da universidade?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da Unespar (Vestibular, SISU e outras formas)?	4,1	Total.Satisf.
Como você avalia as normas acadêmicas (deveres, direitos e sanções)?	3,3	Satisfatório
Na sua avaliação a instituição oferece condições de Permanência dos estudantes ao curso através de Programas e Bolsas?	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Indicador 1.9. Comunicação com a sociedade

A comunicação com a sociedade consiste em estratégias, recursos e qualidade de comunicação interna e externa previstas/implantadas que permitem compreender a relação de transparência entre as práticas institucionais e as demandas de sua comunidade interna, local e regional.

Indicador 2.1. Políticas para o ensino de graduação

Quando as políticas institucionais previstas e/ou implantadas no ensino de graduação conseguem assegurar de forma plena/excelente as práticas pedagógicas, isso garantirá os referenciais mínimos de qualidade para a formação profissional.

Indicador 2.5. Políticas para a pesquisa, incluindo a iniciação científica, o desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual

Políticas para a pesquisa são as ações para assegurar a formação de pesquisadores (incluindo a iniciação científica) e de grupos de pesquisa; a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos científicos; a divulgação dos trabalhos e resultados científicos, incluindo desenvolvimento tecnológico, a inovação e a propriedade intelectual.

Indicador 2.8. Políticas para a extensão

Políticas para extensão são ações que resultam na formação de áreas de atuação extensionistas (incluindo a iniciação dos estudantes em projetos e atividades extensionistas) e de grupos extensionistas; a articulação da extensão com as demais atividades acadêmicas; a participação em eventos extensionistas; na divulgação dos trabalhos e resultados extensionistas

Indicador 2.11. Políticas para a pós-graduação

Políticas para a pós-graduação são ações para assegurar a formação em nível *lato*

sensu e *stricto sensu*, incluindo a concessão de bolsas internas ou externas para o *stricto sensu*; a constituição de grupos propositores e coordenadores de programas de pós-graduação; a articulação da pós-graduação com as demais atividades acadêmicas, observando a relação entre ensino e pesquisa, incluindo a condição de cargas horárias destes docentes também no ensino de graduação; a participação de estudantes e docentes em eventos científicos e/ou tecnológicos, bem como a divulgação dos trabalhos e resultados.

Indicador 3.11. Apoio ao estudante

As políticas e programas institucionais previstos/implantados de apoio destinados aos estudantes possibilitam a compreensão sobre as normas acadêmicas, incluindo deveres, direitos e sanções; acesso a nivelamentos de conteúdos; acesso a condições de seleção, permanência, adaptabilidade e de acessibilidade de locomoção e localização.

4.2.8. Eixo 4 – Políticas de Gestão

Neste eixo o avaliador atribui notas referentes as Políticas de Gestão.

Tabela 123 - Médias e Conceitos - EIXO 4. Políticas de Gestão – por setor/campus

Eixo e Local	Média	Conceito
4. Políticas de Gestão	3,4	Satisfatório
Apucarana	3,2	Satisfatório
Campo Mourão	3,4	Satisfatório
Curitiba I	3,1	Satisfatório
Curitiba II	3,1	Satisfatório
Paranaguá	3,5	Satisfatório
Paranavaí	3,7	Satisfatório
União da Vitória	3,4	Satisfatório
GABINETE	3,7	Satisfatório
PRAF	2,8	Razoável
PROEC	3,4	Satisfatório
PROGESP	2,7	Razoável
PROGRAD	3,7	Satisfatório
PROPEDH	3,7	Satisfatório
PROPLAN	3,0	Razoável
PRPPG	2,8	Razoável
Total Geral	3,4	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 124 - Médias e Conceitos - EIXO 4. Políticas de Gestão – por avaliador

Eixo e Avaliador	Média	Conceito
-------------------------	--------------	-----------------

4. Políticas de Gestão	3,4	Satisfatório
Agente	2,9	Razoável
Coord.Graduação	3,4	Satisfatório
Dir.Campus	3,9	Satisfatório
Dir.Centro	3,5	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,1	Satisfatório
Discente	3,3	Satisfatório
Div.Campus	3,3	Satisfatório
Div.Pró-Reitoria	3,4	Satisfatório
Docente	3,6	Satisfatório
Pró-Reitoria	3,7	Satisfatório
Reitoria	2,3	Razoável
Total Geral	3,4	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.8.1. Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Na atribuição de atividades ao corpo docente são avaliadas as normativas institucionais previstas/implantadas que atendem às atribuições docentes, com atividades de aulas, tutorias, atendimentos a estudantes, incluindo orientações, preparação de atividades, projetos (ensino, pesquisa e/ou extensão), funções administrativas, funções representativas (conselhos/comissões/comitês internos ou externos) e assessorias.

A capacitação e acompanhamento do trabalho docente e do corpo técnico-administrativo ou agente universitário são avaliadas pelas Políticas previstas/implantadas vinculadas aos Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado e difundido com critérios de admissão, progressão e substituição; regimes de trabalho e permanência docente na instituição; as normativas institucionais previstas/implantadas para contratações e progressões em regimes de trabalho; a formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário que relacione a formação com o desempenho de funções e serviços administrativos e acadêmicos.

As condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário são avaliados pelas ações institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico que demonstrem preocupação com as condições de trabalho e com seu quantitativo em relação às funções e ao desempenho de atividades e serviços administrativos e acadêmicos.

De maneira geral, as dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho avaliam o cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas.

Tabela 125 - Médias e Conceitos - Dimensão 5. Políticas de Pessoal – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
5. Políticas de Pessoal	3,2	Satisfatório
Apucarana	3,1	Satisfatório
Campo Mourão	3,3	Satisfatório
Curitiba I	3,0	Razoável
Curitiba II	3,0	Satisfatório
Paranaguá	3,3	Satisfatório
Paranavaí	3,5	Satisfatório
União da Vitória	3,2	Satisfatório
GABINETE	3,5	Satisfatório
PRAF	3,1	Satisfatório
PROEC	3,5	Satisfatório
PROGESP	3,1	Satisfatório
PROGRAD	3,5	Satisfatório
PROPLAN	2,8	Razoável
PRPPG	2,9	Razoável
PROPEDH	3,2	Satisfatório
Total Geral	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 126 - Médias e Conceitos - Dimensão 5. Políticas de Pessoal – por Avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
5. Políticas de Pessoal	3,2	Satisfatório
Agente	3,0	Satisfatório
Coord. Graduação	3,1	Satisfatório
Dir. Campus	3,8	Satisfatório
Dir. Centro	3,6	Satisfatório
Dir. Pró-Reitoria	3,2	Satisfatório
Discente		---
Div. Campus	3,0	Satisfatório
Div. Pró-Reitoria	3,2	Satisfatório
Docente	3,2	Satisfatório
Pró-Reitoria	3,6	Satisfatório
Reitoria	2,5	Razoável
Total Geral	3,2	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.8.2. Dimensão 6 – Organização da gestão da Instituição

Esta dimensão avalia se o sistema de organização executiva/administrativa previsto/implantado está organizado de maneira a permitir suporte à implantação e funcionamento do(s) curso(s), da pesquisa e da extensão.

Tabela 127 - Médias e Conceitos - Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
-------------------------	--------------	-----------------

6. Organização e Gestão da Instituição	3,4	Satisfatório
Apucarana	3,3	Satisfatório
Campo Mourão	3,5	Satisfatório
Curitiba I	3,2	Satisfatório
Curitiba II	3,1	Satisfatório
Paranaguá	3,5	Satisfatório
Paranavaí	3,7	Satisfatório
União da Vitória	3,5	Satisfatório
GABINETE	3,9	Satisfatório
PRAF	2,4	Razoável
PROEC	3,4	Satisfatório
PROGESP	2,1	Razoável
PROGRAD	4,1	Total.Satisf.
PROPLAN	3,1	Satisfatório
PRPPG	2,6	Razoável
PROPEDH	4,1	Total.Satisf.
Total Geral	3,4	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 128 - Médias e Conceitos - Dimensão 6. Organização e Gestão da Instituição – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
6. Organização e Gestão da Instituição	3,4	Satisfatório
Agente	2,8	Razoável
Coord.Graduação	3,6	Satisfatório
Dir.Campus	4,4	Total.Satisf.
Dir.Centro	3,3	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	1,8	Insatisfatório
Discente	3,3	Satisfatório
Div.Campus	3,4	Satisfatório
Div.Pró-Reitoria	3,6	Satisfatório
Docente	3,9	Satisfatório
Pró-Reitoria	4,3	Total.Satisf.
Reitoria	1,0	Insatisfatório
Total Geral	3,4	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.8.3. Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

Este indicador se refere à sustentabilidade financeira, tendo em vista e o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior é o objeto da avaliação.

Recursos e sustentabilidade financeira são avaliadas a partir das políticas previstas/implantadas para captação e alocação de recursos financeiros direcionados à aplicação ao plano de metas previsto no seu PDI.

Tabela 129 - Médias e Conceitos - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira – por

setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
10. Sustentabilidade Financeira	3,3	Satisfatório
Apucarana	4,0	Total.Satisf.
Campo Mourão	3,0	Satisfatório
Curitiba II	4,0	Total.Satisf.
Paranaguá	4,0	Total.Satisf.
Paranavaí	3,3	Satisfatório
União da Vitória	3,0	Satisfatório
GABINETE	3,0	Satisfatório
PRAF	3,0	Satisfatório
PROEC	4,0	Total.Satisf.
PROGESP	4,0	Total.Satisf.
PROGRAD	3,0	Satisfatório
PROPLAN	4,0	Total.Satisf.
PRPPG	3,0	Satisfatório
Curitiba I		---
PROPEDH		---
Total Geral	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 130 - Médias e Conceitos - Dimensão 10. Sustentabilidade Financeira – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
10. Sustentabilidade Financeira	3,3	Satisfatório
Dir.Campus	3,7	Satisfatório
Dir.Centro	2,8	Razoável
Dir.Pró-Reitoria	3,5	Satisfatório
Pró-Reitoria	3,0	Satisfatório
Reitoria	2,0	Razoável
Total Geral	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 131 - Médias e Conceitos – Eixo 4 – por Dimensão, Indicador e Questão

Rótulos de Linha	Média	Conceito
4. Políticas de Gestão	3,4	Satisfatório
5. Políticas de Pessoal	3,2	Satisfatório
<u>3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente</u>	3,2	Satisfatório
Qual é a sua avaliação sobre as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho Docente?	3,2	Satisfatório
<u>3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	3,4	Satisfatório
Como você avalia as políticas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do Corpo Técnico-Administrativo?	3,4	Satisfatório
<u>3.3. Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários regulamentado para o corpo docente e corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	3,0	Satisfatório
Qual é a sua avaliação sobre o Plano de Carreira: ele está definido e regulamentado por dispositivos legais e efetivamente implantado?	3,0	Satisfatório

<u>3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente.</u>	3,5	Satisfatório
Como você avalia a distribuição das atividades docentes? Têm sido feitas de modo adequado? (aulas, ensino, pesquisa e extensão, administrativas etc)	3,5	Satisfatório
<u>3.5.Regimes de trabalho e permanência docente na instituição.</u>	2,9	Razoável
Como você avalia as políticas para Contratações e Progressões em regimes de trabalho?	2,9	Razoável
<u>3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.</u>	4,2	Total.Satisf.
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Professores da Unespar?	4,2	Total.Satisf.
<u>3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	3,1	Satisfatório
Como você avalia as políticas de formação do Corpo Técnico-Administrativo ou Agente Universitário?	3,1	Satisfatório
<u>3.8. Condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo ou agente universitário.</u>	3,2	Satisfatório
Como você avalia as condições de trabalho e quantitativo do corpo técnico-administrativo e dos agentes universitários?	3,2	Satisfatório
<u>3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.</u>	2,6	Razoável
Existem políticas públicas de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças?	2,6	Razoável
6. Organização e Gestão da Instituição	3,4	Satisfatório
<u>1.5. Suficiência administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.</u>	3,1	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Administração e Finanças (PRAF)?	3,0	Razoável
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação (PROGRAD)?	3,2	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Extensão e Cultura (PROEC)?	3,3	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Gestão de Pessoas e Desenvolvimento (PROGESP)?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRPPG)?	3,1	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN)?	2,7	Razoável
<u>1.6 Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.</u>	3,6	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Coordenação de Curso?	3,9	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Campus?	3,4	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Direção de Centro?	3,4	Satisfatório
<u>3.10. Organização do Controle Acadêmico</u>	3,3	Satisfatório
Avalie o acesso e eficiência do sistema de controle acadêmico da Unespar.	3,3	Satisfatório
Como você avalia as atividades realizadas pela Secretaria Acadêmica?	3,4	Satisfatório
10. Sustentabilidade Financeira	3,3	Satisfatório
<u>1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.</u>	3,3	Satisfatório
Na Unespar existem políticas para captação e destinação de recursos financeiros destinados ao Plano de Metas do PDI?	3,3	Satisfatório

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Indicador 1.5. Organização executiva/administrativa (efetividade administrativa institucional)

Neste indicador as funções e órgãos previstos no organograma da instituição apresentam condições para implantar/implementar o projeto institucional e de funcionamento dos cursos (graduação e pós-graduação), da pesquisa e da extensão, incluindo a prestação de serviços, bem como de comunicação interna e externa, no que couber, em conformidade com suas atribuições institucionais.

Indicador 1.6 Efetividade administrativa institucional - Organização executiva/administrativa.

Neste indicador os autores avaliaram a efetividade administrativa institucional respondendo questões sobre a organização executiva/administrativa da coordenação de curso, direção de campus e direção de centro.

Indicador 1.11. Recursos e sustentabilidade financeira

Este indicador reflete se há a existência de políticas previstas/implantadas para captação e alocação de recursos financeiros direcionados à aplicação ao plano de metas previsto no seu PDI.

Indicador 3.1. Capacitação e acompanhamento do trabalho docente

Neste indicador são tratadas as políticas previstas e/ou implantadas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do corpo docente.

Indicador 3.2. Capacitação e acompanhamento do trabalho dos agentes universitários

Neste indicador são tratadas as políticas previstas e/ou implantadas de capacitação e de acompanhamento do trabalho do corpo técnico-administrativo e/ou agentes universitários.

Indicador 3.3. Plano de carreira regulamentado para professores e agente universitário

Neste indicador são analisadas a existência de Plano de Carreira e/ou de Cargos e Salários previsto/implantado e a difusão com critérios de admissão, progressão e substituição de modo definidos.

Indicador 3.4. Atribuição de atividades ao corpo docente

Neste indicador são analisadas se as normativas institucionais previstas/implantadas atendem às atribuições docentes, como atividades de aulas, tutorias, atendimentos a estudantes, incluindo orientações, preparação de atividades, projetos (ensino, pesquisa e/ou extensão), funções administrativas, funções representativas como conselhos, comissões, comitês internos ou externos e assessorias.

Indicador 3.5. Regime de trabalho/permanência docente na instituição

São analisadas as normativas institucionais previstas/implantadas para atender às condições de contratações e progressões em regimes de trabalho prevendo professores em regimes parciais ou integrais ou, preferencialmente, integrais com dedicação exclusiva em seu quadro funcional.

Indicador 3.6. Titulação docente do quadro efetivo

Neste indicador apresentamos a análise do corpo docente da Unespar do ponto de vista da titulação, especialista, mestre ou doutor.

Indicador 3.7. Formação do corpo técnico-administrativo ou agente universitário

Analisa as ações envolvendo as políticas institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico-administrativo ou agente universitário que relacione a formação com o desempenho de funções e serviços administrativos e acadêmicos.

Indicador 3.8. Condições de trabalho e quantitativo de agentes universitários

As ações institucionais previstas/implantadas para o corpo técnico que demonstrem preocupação com as condições de trabalho e com seu quantitativo em relação às funções e ao desempenho de atividades e serviços administrativos e acadêmicos.

Indicador 3.9. Dimensões humanas e qualidade de vida no trabalho.

Neste indicador apresentamos as análises das políticas previstas/implantadas, de cuidado com a saúde dos servidores, para a prevenção de riscos e de doenças crônicas.

Indicador 3.10. Organização do Controle Acadêmico

Este indicador se refere às eficiências do controle acadêmico e secretaria acadêmica.

4.2.9. Eixo 5 – Infraestrutura Física

Tabela 132 - Médias e Conceitos - Questões do Médias e Conceitos - EIXO 5.
Infraestrutura Física – por setor/campus

Eixo e Local	Média	Conceito
5. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
Apucarana	2,8	Razoável
Campo Mourão	2,8	Razoável
Curitiba I	2,7	Razoável
Curitiba II	2,6	Razoável
Paranaguá	3,2	Satisfatório
Paranavaí	3,1	Satisfatório
União da Vitória	2,7	Razoável
GABINETE	3,4	Satisfatório
PRAF	2,9	Razoável
PROEC	2,4	Razoável
PROGESP	2,8	Razoável
PROGRAD	2,4	Razoável
PROPEDH	2,8	Razoável
PROPLAN	2,5	Razoável
PRPPG	2,8	Razoável
Total Geral	2,9	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 133 - Médias e Conceitos - EIXO 5. Infraestrutura Física – por avaliador

Eixo e Avaliador	Média	Conceito
5. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
Agente	2,8	Razoável
Coord. Graduação	3,0	Razoável
Dir. Campus	3,6	Satisfatório

Dir.Centro	2,9	Razoável
Dir.Pró-Reitoria	2,6	Razoável
Discente	2,8	Razoável
Div.Campus	2,8	Razoável
Div.Pró-Reitoria	2,8	Razoável
Docente	2,9	Razoável
Pró-Reitoria	3,1	Satisfatório
Reitoria	2,9	Razoável
Total Geral	2,9	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.2.9.1. Dimensão 7 – Infraestrutura Física

Avaliam-se nesta dimensão, os indicadores relacionados as condições das instalações, infraestrutura e acessibilidade.

A biblioteca foi avaliada pelas instalações físicas como o espaço, capacidade, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, conservação, comodidade, segurança, espaços para estudos individuais e em grupo, bem como a política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI e expansão e atualização do acervo com sistema de informatização permitindo diferentes formas de pesquisa, reserva online e acesso via internet.

As instalações físicas destinadas às atividades administrativas e administrativo-pedagógicas, salas de aula, sala de professores, laboratórios, auditório(s) e sala(s) de conferência, espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos, espaços destinados aos professores para atividades de preparação de atividades e estudos, infraestrutura para a CPA e instalações sanitárias, todos estes espaços foram avaliados pela dimensão, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, acessibilidade, conservação e comodidade, segurança, acessibilidade, manutenção e conservação.

A infraestrutura de serviços é avaliada quanto às necessidades de alimentação (restaurante universitário), transporte, comunicação, estacionamento, acesso bancário, ambulatório e reprografia.

Os equipamentos destinados às atividades administrativas e/ou administrativo-pedagógicas pelo uso, adequação e qualidade, quantidade necessária, manutenção e atualização.

As políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física são avaliadas pelas políticas de expansão e manejo da

acessibilidade, da rede elétrica, rede lógica, hidráulica e sanitária e demais questões de manutenção da infraestrutura física.

O zelo pelo patrimônio público é avaliado pelos deveres, direitos e sanções para acesso, uso, conservação, manutenção, atualização e expansão da infraestrutura física e material (equipamentos e materiais permanentes).

Enfim as áreas de convivência Prática de esportes, a recreação, o desenvolvimento cultural e praças de alimentação atende a comunidade institucional também foram avaliados.

Tabela 134 - Médias e Conceitos - Dimensão 7. Infraestrutura Física – por setor/campus

Dimensão e Local	Média	Conceito
7. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
Apucarana	2,8	Razoável
Campo Mourão	2,8	Razoável
Curitiba I	2,7	Razoável
Curitiba II	2,6	Razoável
Paranaguá	3,2	Satisfatório
Paranavaí	3,1	Satisfatório
União da Vitória	2,7	Razoável
GABINETE	3,4	Satisfatório
PRAF	2,9	Razoável
PROEC	2,4	Razoável
PROGESP	2,8	Razoável
PROGRAD	2,4	Razoável
PROPLAN	2,5	Razoável
PRPPG	2,8	Razoável
PROPEDH	2,8	Razoável
Total Geral	2,9	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 135 - Médias e Conceitos - Dimensão 7. Infraestrutura Física – por avaliador

Dimensão e Avaliador	Média	Conceito
7. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
Agente	2,8	Razoável

Coord.Graduação	3,0	Razoável
Dir.Campus	3,6	Satisfatório
Dir.Centro	2,9	Razoável
Dir.Pró-Reitoria	2,6	Razoável
Discente	2,8	Razoável
Div.Campus	2,8	Razoável
Div.Pró-Reitoria	2,8	Razoável
Docente	2,9	Razoável
Pró-Reitoria	3,1	Satisfatório
Reitoria	2,9	Razoável
Total Geral	2,9	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 136 - Médias e Conceitos – Eixo 5 – por Dimensão, Indicador e Questão

Rótulos de Linha	Média	Conceito
5. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
7. Infraestrutura Física	2,9	Razoável
<u>4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.</u>	3,0	Razoável
Quanto à existência de planos diretores de expansão, manutenção e conservação da estrutura física. Como você avalia?	3,0	Razoável
<u>4.2. Zelo pelo patrimônio público.</u>	3,2	Satisfatório
Quanto à existência de regras para uso e acesso da estrutura física da universidade (equipamentos, materiais, instalações). Como você avalia?	3,2	Satisfatório
<u>4.3. Acessibilidade, localização e sinalização.</u>	2,8	Razoável
Qual é a sua avaliação da sinalização e visualização da infraestrutura física do campus?	2,8	Razoável
<u>4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e de coordenação.</u>	3,3	Satisfatório
Como você avalia as instalações administrativas e de coordenação?	3,3	Satisfatório
<u>4.5. Equipamentos destinados às atividades administrativas e de coordenação.</u>	3,2	Satisfatório
Como você avalia os equipamentos da administração e da coordenação?	3,2	Satisfatório
<u>4.6. Salas de aula.</u>	3,0	Satisfatório
Qual é a sua avaliação das salas de aulas?	3,0	Satisfatório
<u>4.7. Sala(s) de professores.</u>	3,4	Satisfatório
Como você avalia a sala dos professores?	3,4	Satisfatório
<u>4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações com alunos.</u>	3,1	Satisfatório
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados a atendimento e orientações de alunos?	3,1	Satisfatório
<u>4.9. Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos.</u>	2,8	Razoável
Qual é a sua avaliação dos espaços destinados aos professores para preparação de atividades?	2,8	Razoável
<u>4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas.</u>	3,3	Satisfatório
Como você avalia os laboratórios destinados às atividades pedagógicas?	3,3	Satisfatório
<u>4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet.</u>	2,6	Razoável
Como você avalia a qualidade do Sinal Wifi?	2,4	Razoável

Qual é a sua avaliação da qualidade da internet cabeada (laboratórios, administração, biblioteca e demais setores) ?	2,9	Razoável
<u>4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência.</u>	3,2	Satisfatório
Como você avalia os auditórios e salas de conferências?	3,2	Satisfatório
<u>4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas.</u>	3,0	Razoável
Qual é a sua avaliação dos equipamentos destinados às atividades pedagógicas?	3,0	Razoável
<u>4.14. Biblioteca: instalações físicas.</u>	3,7	Satisfatório
Qual é a sua avaliação das instalações físicas da biblioteca?	3,7	Satisfatório
<u>4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)</u>	3,8	Satisfatório
Como você avalia o horário de atendimento e o quadro funcional da biblioteca?	3,8	Satisfatório
<u>4.16. Biblioteca: sistema de informatização</u>	3,6	Satisfatório
Quanto ao sistema informatizado da biblioteca e seus recursos de pesquisa, reserva on line e acesso via internet. Como você avalia?	3,6	Satisfatório
<u>4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI</u>	3,6	Satisfatório
Avalie a biblioteca quanto ao seu acervo (variedade, quantidade, organização e disposição dos títulos).	3,6	Satisfatório
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Aquisição/Expansão do acervo.	3,4	Satisfatório
Avalie as políticas da biblioteca quanto à Atualização do Acervo.	3,4	Satisfatório
<u>4.18. Instalações sanitárias</u>	3,0	Satisfatório
Quanto às instalações sanitárias, qual é a sua avaliação?	3,0	Satisfatório
<u>4.19. Áreas de convivência e praças de alimentação</u>	2,5	Razoável
Quanto aos espaços e estruturas para recreação e eventos culturais, prática de esportes, praças de convivência. Como você avalia?	2,5	Razoável
<u>4.20. Infraestrutura de serviços</u>	2,3	Razoável
Avalie a infraestrutura de estacionamentos.	2,6	Razoável
Avalie a infraestrutura de segurança e vigilância.	3,3	Satisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (lanchonete).	2,7	Razoável
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	1,5	Insatisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	1,8	Insatisfatório
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	1,8	Insatisfatório
<u>4.21. Infraestrutura</u>	2,5	Razoável
Avalie a Estrutura para a realização da Avaliação Institucional (espaço físico, mobiliário, equipamentos e softwares).	2,5	Razoável

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

4.1. Políticas/planos de expansão, conservação e manutenção física

A existência de políticas para expansão, conservação e manutenção das estruturas da instituição.

4.2. Zelo pelo patrimônio público

As normativas institucionais previstas/implantadas que regulamentam ações que

observam deveres, direitos e sanções para acesso, uso, conservação, manutenção, atualização e expansão da infraestrutura física e material (equipamentos e materiais permanentes).

4.3. Acessibilidade: localização e comunicação

A localização, comunicação e sinalização dos espaços físicos da instituição.

4.4. Instalações físicas destinadas às atividades administrativas e administrativo-pedagógicas

4.5. Equipamentos destinados a atividades administrativas e Coordenação

Uso, adequação, qualidade, quantidade necessária, manutenção e atualização.

4.6. Salas de aula

4.7. Sala(s) de professores

4.8. Espaços destinados a atendimentos e orientações de alunos

4.9. Espaços destinados a professores para preparação de atividades e estudos

Espaço, capacidade, limpeza, higienização, iluminação, acústica, ventilação, segurança, conservação e comodidade.

4.10. Laboratórios destinados a atividades pedagógicas

4.11. Acesso à rede mundial de comunicação – internet

A qualidade, a capacidade e atualização tecnológica dos equipamentos.

4.12. Auditório (s) e sala (s) de conferência

4.13. Equipamentos destinados às atividades pedagógicas

4.14. Biblioteca: instalações físicas

4.15. Biblioteca: funcionamento, horário de atendimento e quadro funcional.

Se horário de atendimento atende a demanda e se o quadro funcionários é suficiente e capacitado.

4.16. Biblioteca: sistema de informatização (aluno e professor)

Às demandas previstas para a utilização do acervo, permitindo diferentes formas de pesquisa, reserva *online* e acesso via internet.

4.17. Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI

A Política de aquisição, expansão e atualização do acervo.

4.18. Instalações sanitárias

4.19. Áreas de convivência

A existência e suficiência de área de convivências de estudantes, professores e

agentes universitários.

4.20. Infraestrutura de serviços

Necessidades de alimentação (restaurante e lanchonete), transporte, comunicação, estacionamento, acesso bancário, ambulatório e reprografia.

4.21. Infraestrutura

A média geral obtida nos indicadores, do 4.1 ao 4.21, referentes à Infraestrutura Física foi 3,2, o que implica classificar como 'satisfatório'.

Sendo que os itens: Espaços destinados aos professores para preparação de atividades e estudos obteve média = 2,7; Acesso à rede mundial de comunicação – internet obteve média = 2,8; Áreas de convivência e praças de alimentação obteve média = 3,0 e no item Infraestrutura de serviços, as três questões, infraestrutura de acesso bancário/caixa eletrônico, obtiveram média = 2,6; Infraestrutura de ambulatório/primeiros socorros, obteve média = 2,8 e Infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante), obteve média = 2,9.

Os indicadores Auditório (s) e sala (s) de conferência obtiveram média = 3,5; Biblioteca: instalações físicas, média = 3,7; Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional), média = 3,8; Biblioteca: sistema de informatização, média = 3,7 e Biblioteca: política de aquisição, expansão e atualização do acervo considerando o descritivo em PDI obteve média = 3,6.

4.3. Avaliação da Avaliação

Tabela 137 - Médias e Conceitos – Avaliação da Avaliação

Avaliação Institucional – por Local	Média	Conceito
Avalie a pertinência dos temas das questões com o seu perfil de avaliador.		
PROEC	4,3	Total.Satisf.
PROPLAN	4,3	Total.Satisf.
PROGRAD	4,0	Total.Satisf.
GABINETE	4,0	Total.Satisf.
Paranavaí	3,9	Satisfatório
Paranaguá	3,9	Satisfatório
PRAF	3,9	Satisfatório
Apucarana	3,9	Satisfatório
União da Vitória	3,8	Satisfatório
Curitiba II	3,8	Satisfatório
PRPPG	3,8	Satisfatório
Campo Mourão	3,7	Satisfatório
Curitiba I	3,6	Satisfatório
PROGESP	3,3	Satisfatório
PROPEDH	3,0	Satisfatório
Total	3,8	Satisfatório
Avaliação Institucional – por Avaliador	Média	Conceito
Pró-Reitoria	4,3	Total.Satisf.
Dir.Campus	4,1	Total.Satisf.
Reitoria	4,0	Total.Satisf.
Dir.Centro	4,0	Total.Satisf.
Docente	4,0	Satisfatório
Coord.Graduação	3,9	Satisfatório
Dir.Pró-Reitoria	3,9	Satisfatório
Div.Campus	3,9	Satisfatório
Agente	3,8	Satisfatório
Div.Pró-Reitoria	3,8	Satisfatório
Discente	3,8	Satisfatório
Total	3,8	Satisfatório

5. DIAGNÓSTICO

Nesta seção a avaliação institucional traz informações sobre o desempenho da Universidade em conformidade com os dispositivos:

- da Lei Federal Nº 10.861/2004, Lei do SINAES que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES
- da Resolução Nº 123/17 da Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior – SETI que aprovou o Instrumento de Avaliação dos Cursos de Graduação – Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo – Presencial e EaD das Instituições de Ensino Superior Públicas do Estado do Paraná, nos termos do Anexo I da presente Resolução.

5.1. Da Adesão – Geral

Dependendo da adesão ao processo avaliativo, para cada perfil avaliador, podemos classificar o processo com potencialidades, quando a adesão é maior que 75% ou como frágil, quando a adesão for inferior a 25%. Valores intermediários representam a normalidade.

O Gráfico 30 mostra a adesão da participação do processo avaliativo em relação aos 15 locais (setor/campus) avaliados e aos 11 diferentes perfis dos avaliadores. Observe que, de acordo com a classificação citada, temos 40% de fragilidades e 60% de normalidade para a avaliação realizada por setor/campus. Quando analisamos o perfil do avaliador, temos 9% de fragilidade, 9% de potencialidade e 82% dentro da normalidade.

Na sequência, o Gráfico 31 mostra os resultados da adesão ao processo avaliativo para discentes e docentes. Como pode ser observado, temos 100% de fragilidade para os discentes e 100% de potencialidade para os docentes. Ou seja, houve participação ativa dos docentes nos 7 campi avaliados. Diversamente, os discentes mostraram baixa

adesão a participação, em todos os campi.

Os Gráficos 32 e 33 mostram as relações de adesão, para os 7 campi, para os agentes, coordenadores de graduação, direção de campus, direção de centro e para dir. pró reitoria, div. Campus, div. Pró-reitoria, pró-reitoria e gabinete, respectivamente.

Gráfico 30 - Diagnóstico da Participação Geral I

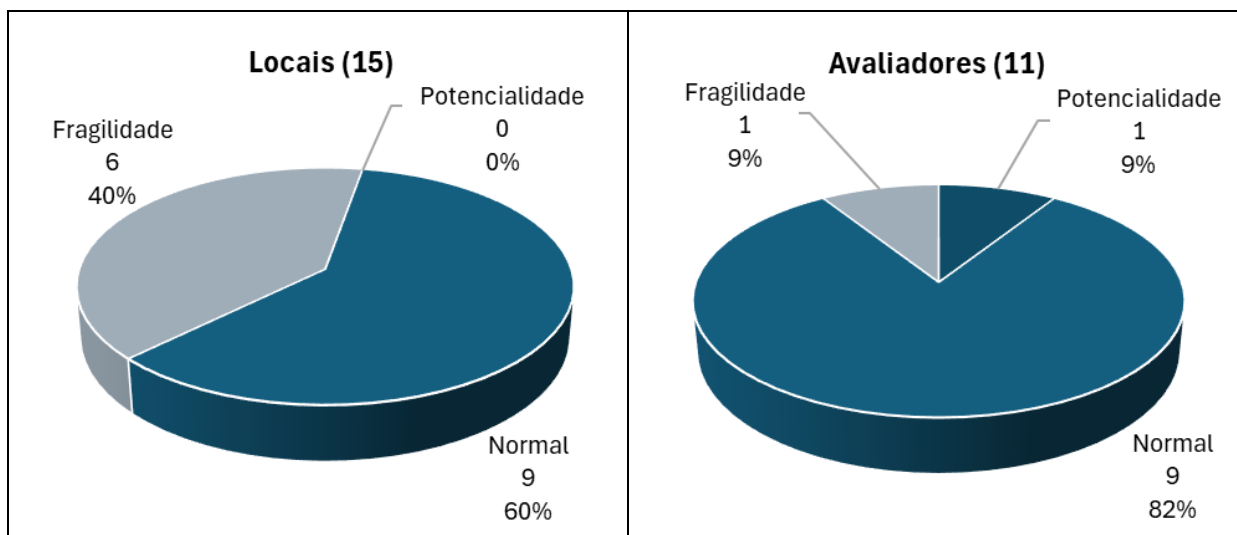


Gráfico 31 - Diagnóstico da Participação Geral II

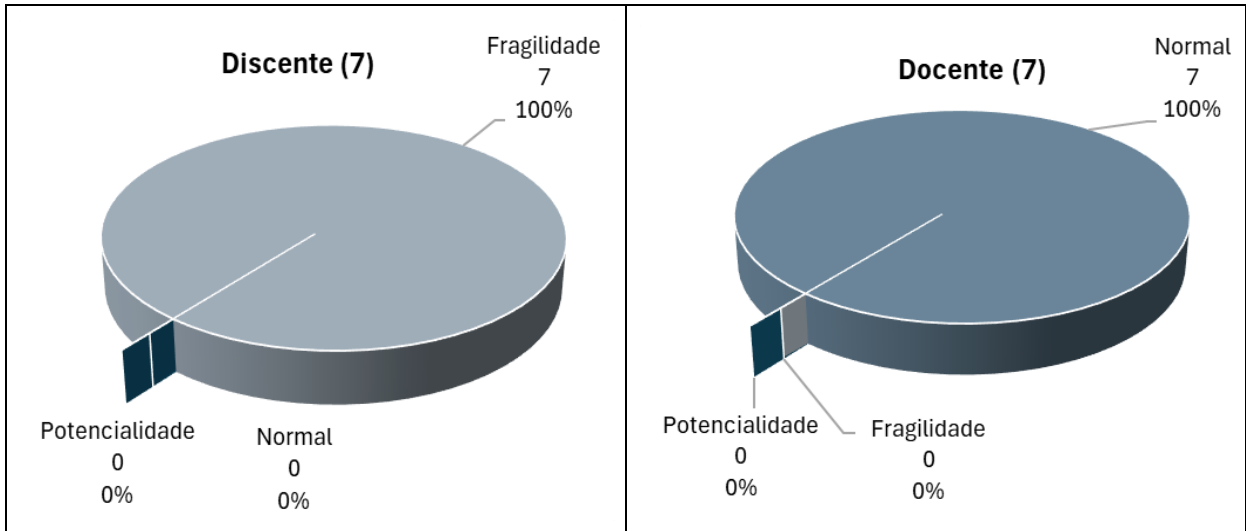
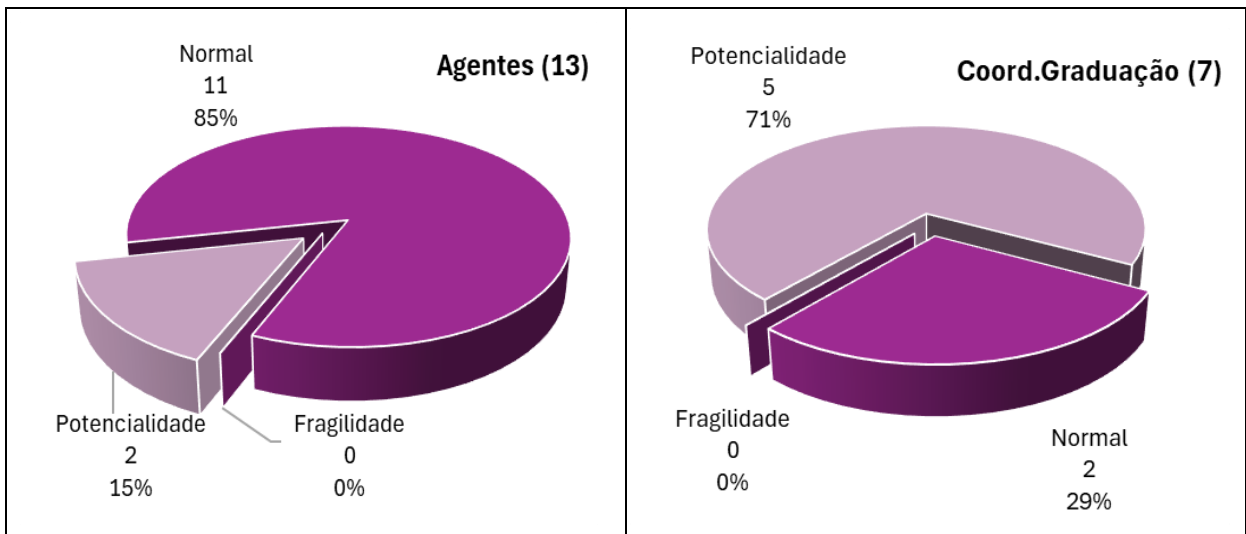


Gráfico 32 - Diagnóstico da Participação Geral III



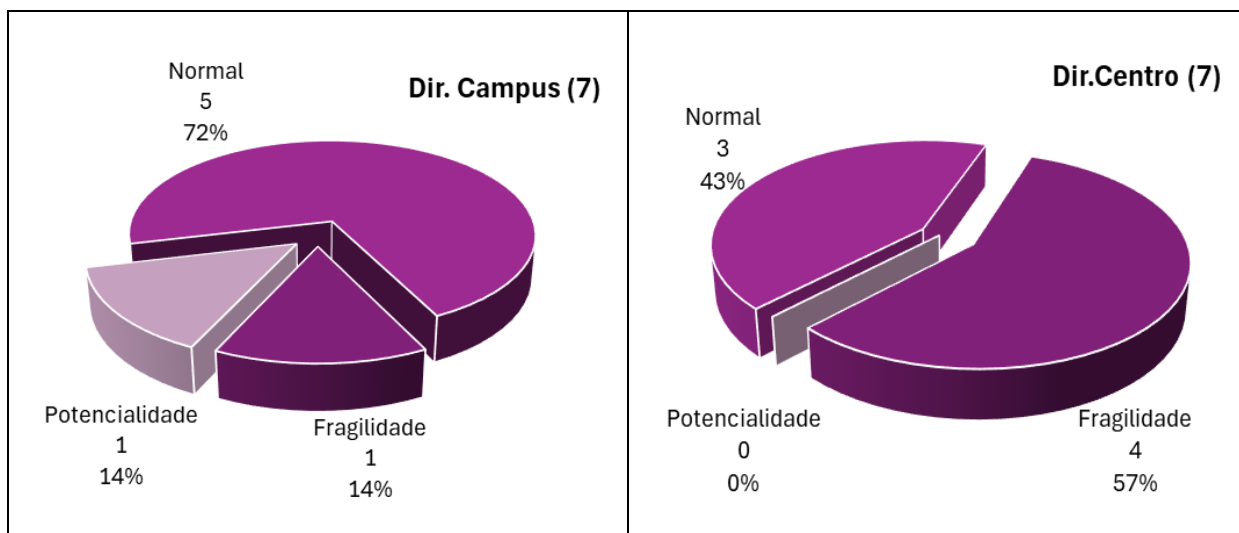
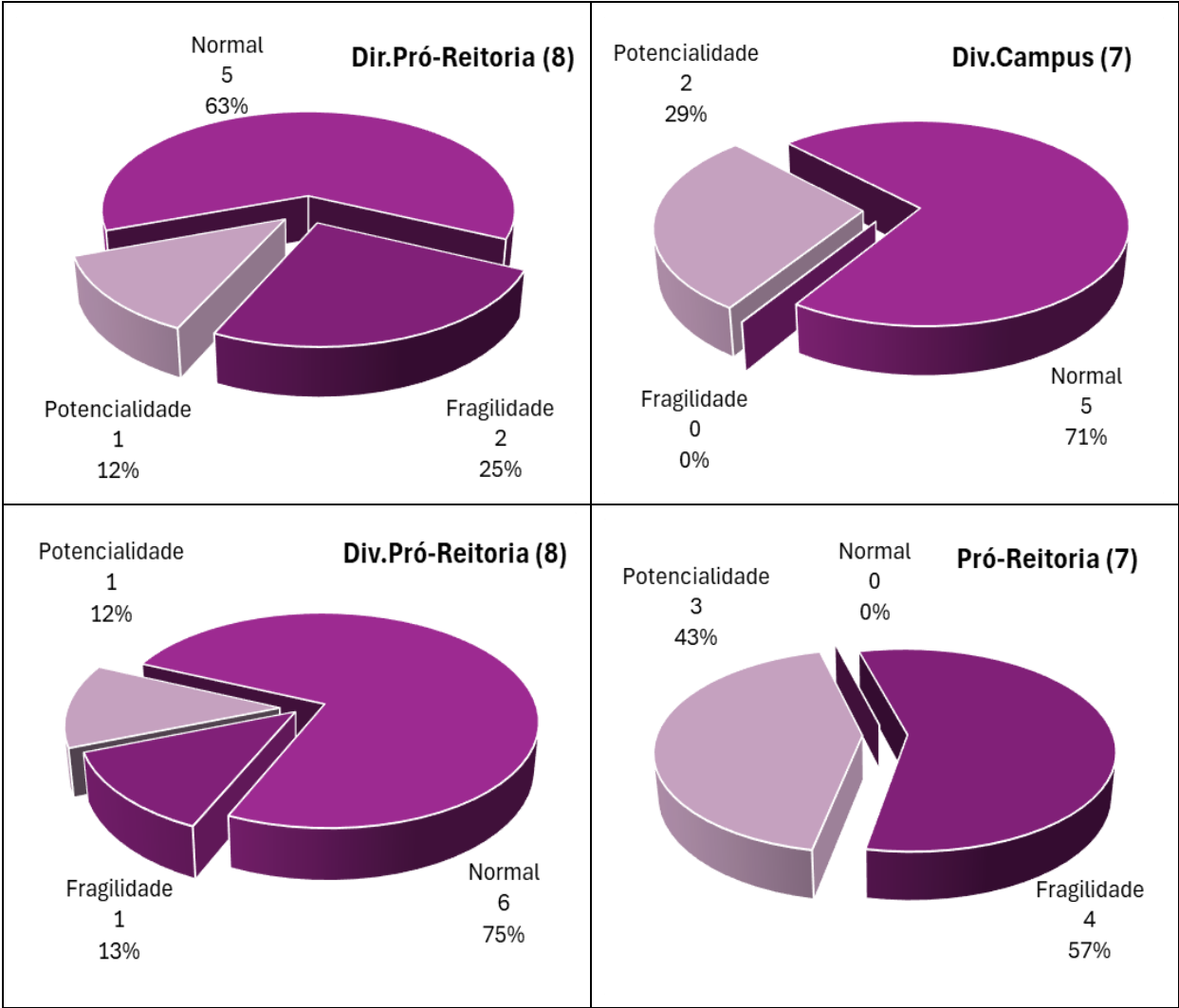


Gráfico 33 - Diagnóstico da Participação Geral III



5.2. Da Adesão – Local

Ao olharmos a participação dos Campus de Apucarana, Campo Mourão, Curitiba I e Curitiba II, para os 7 perfis, comuns, avaliados: Agente Universitário, Coordenação de Graduação, Direção de Campus, Direção de Centro, Discente de Graduação, Divisão de Campus e Docente de Graduação, temos um maior porcentual para a normalidade, veja Gráfico 34. Assim, como ocorre para os outros campi: Paranaguá, Paranaíba e União da Vitória, como pode ser observado no Gráfico 35.

Gráfico 34 – Diagnóstico da Participação dos Campi I

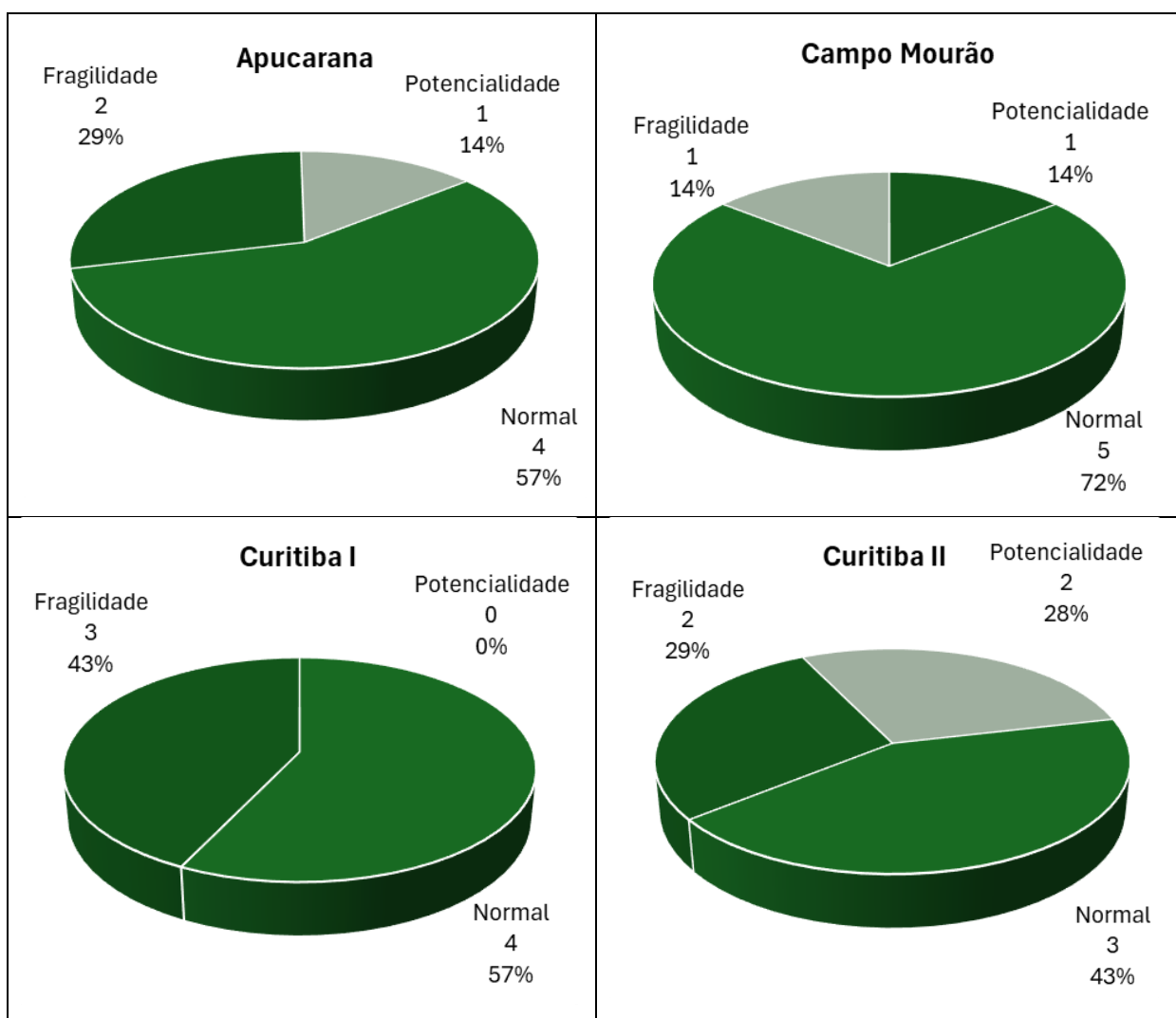
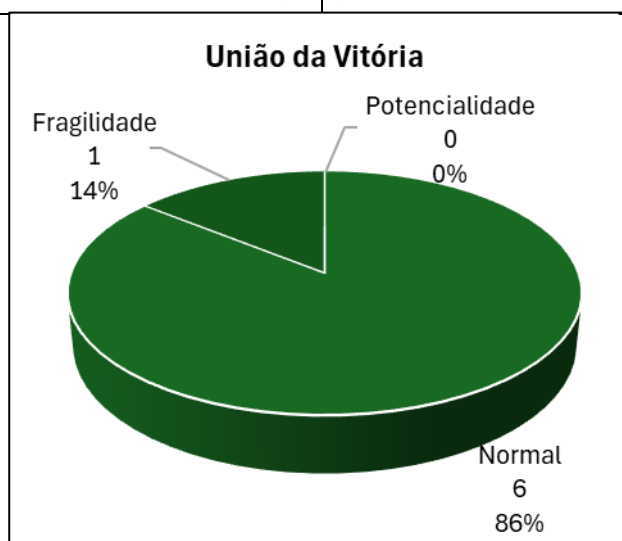
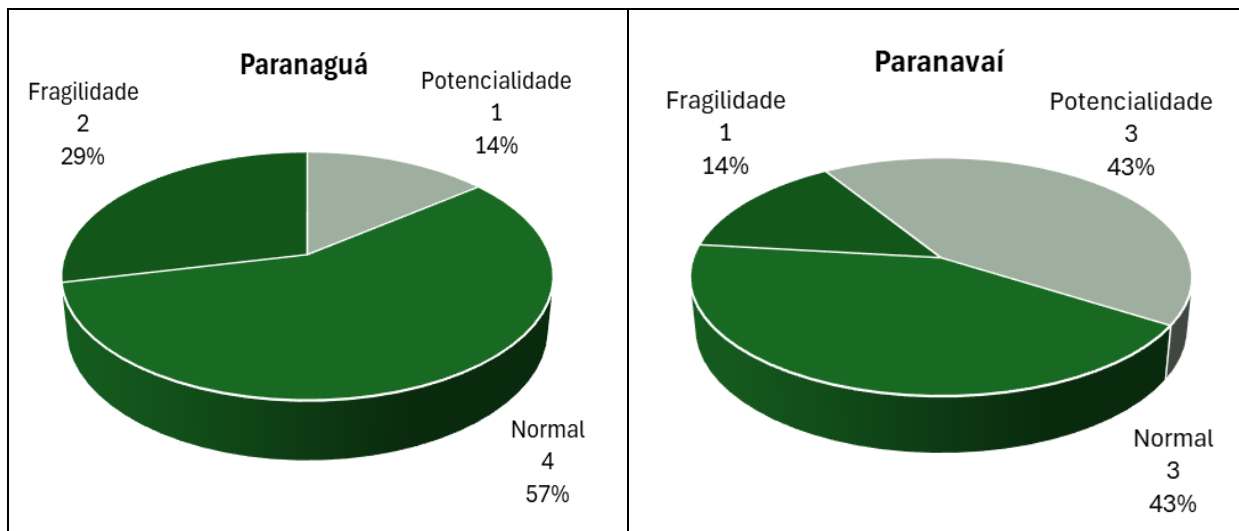


Gráfico 35 - Diagnóstico da Participação dos Campi II



5.3. Da Avaliação – Geral

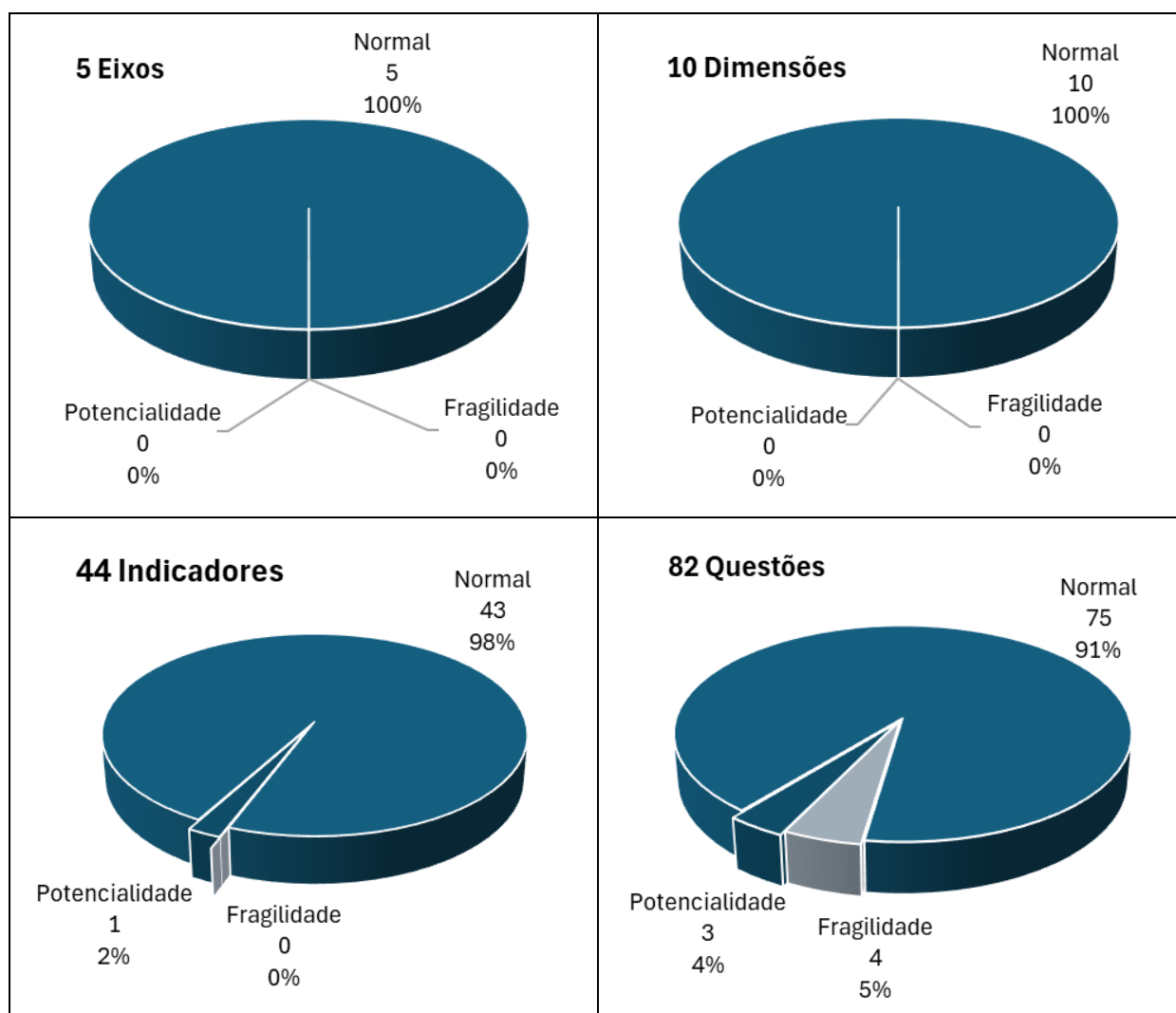
Quanto aos Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões avaliadas, todos estão dentro da normalidade.

Entre as 10 dimensões, nove foram consideradas normais e uma como potencialidade.

Quanto aos 44 indicadores, 43 foram considerados normais e, um como potencialidade. Das 82 questões, 75 estão dentro da normalidade, 3 da potencialidade e 4 da fragilidade.

O Gráfico 36 mostra estes resultados.

Gráfico 36 - Diagnóstico da Avaliação dos Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões



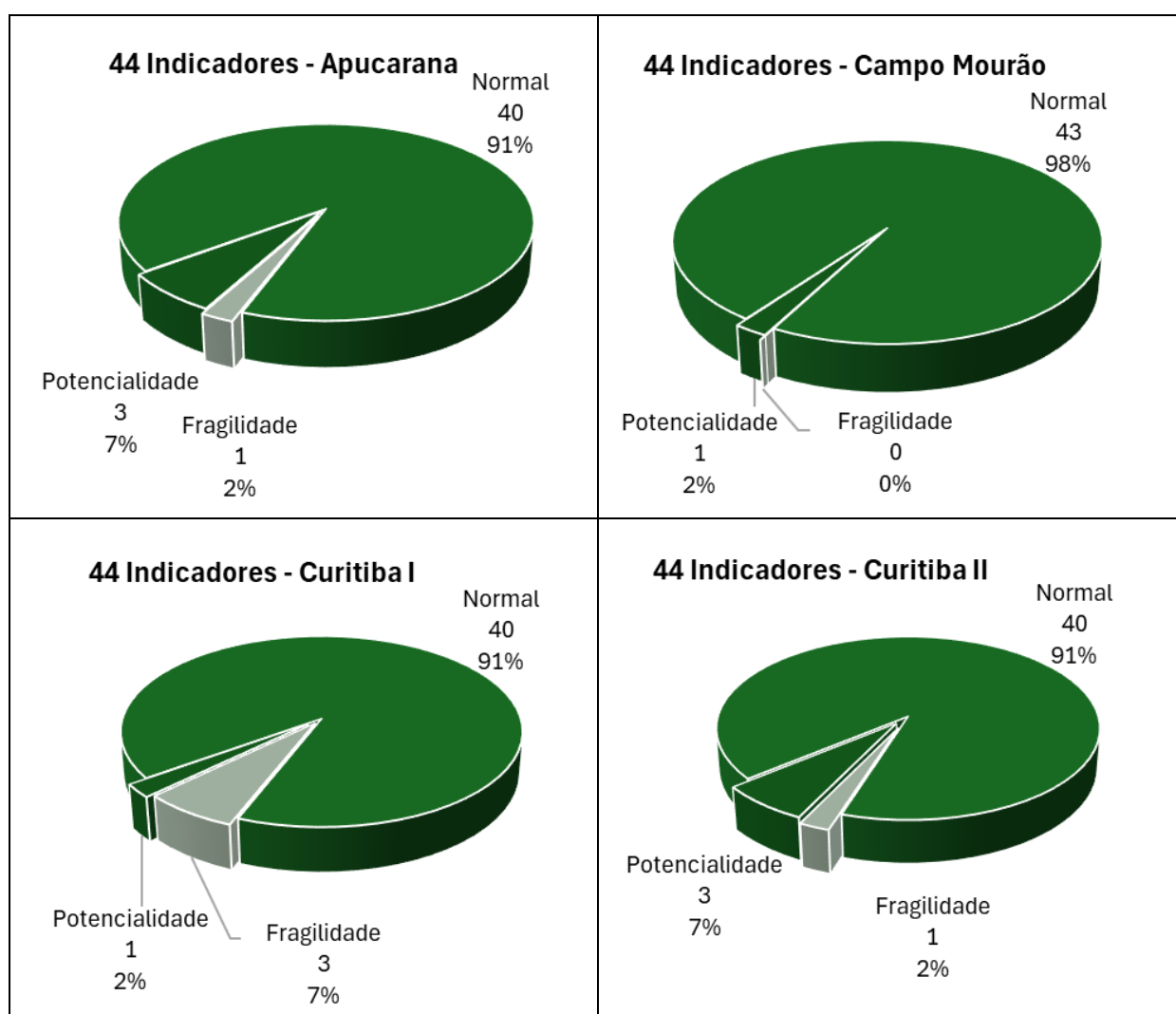
5.4. Da Avaliação – Local

Os campi de Apucarana, Campo Mourão, Curitiba I e Curitiba II apresentam, respectivamente, normalidade para 40, 43, 40 e 40 Indicadores.

O campus de Campo Mourão não apresenta fragilidades, enquanto que os campi de Apucarana e Curitiba II apresentam 2 indicadores com fragilidade. O campus de Curitiba I apresenta 3.

O Gráfico 37 mostra estes resultados.

Gráfico 37 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores dos Campi I

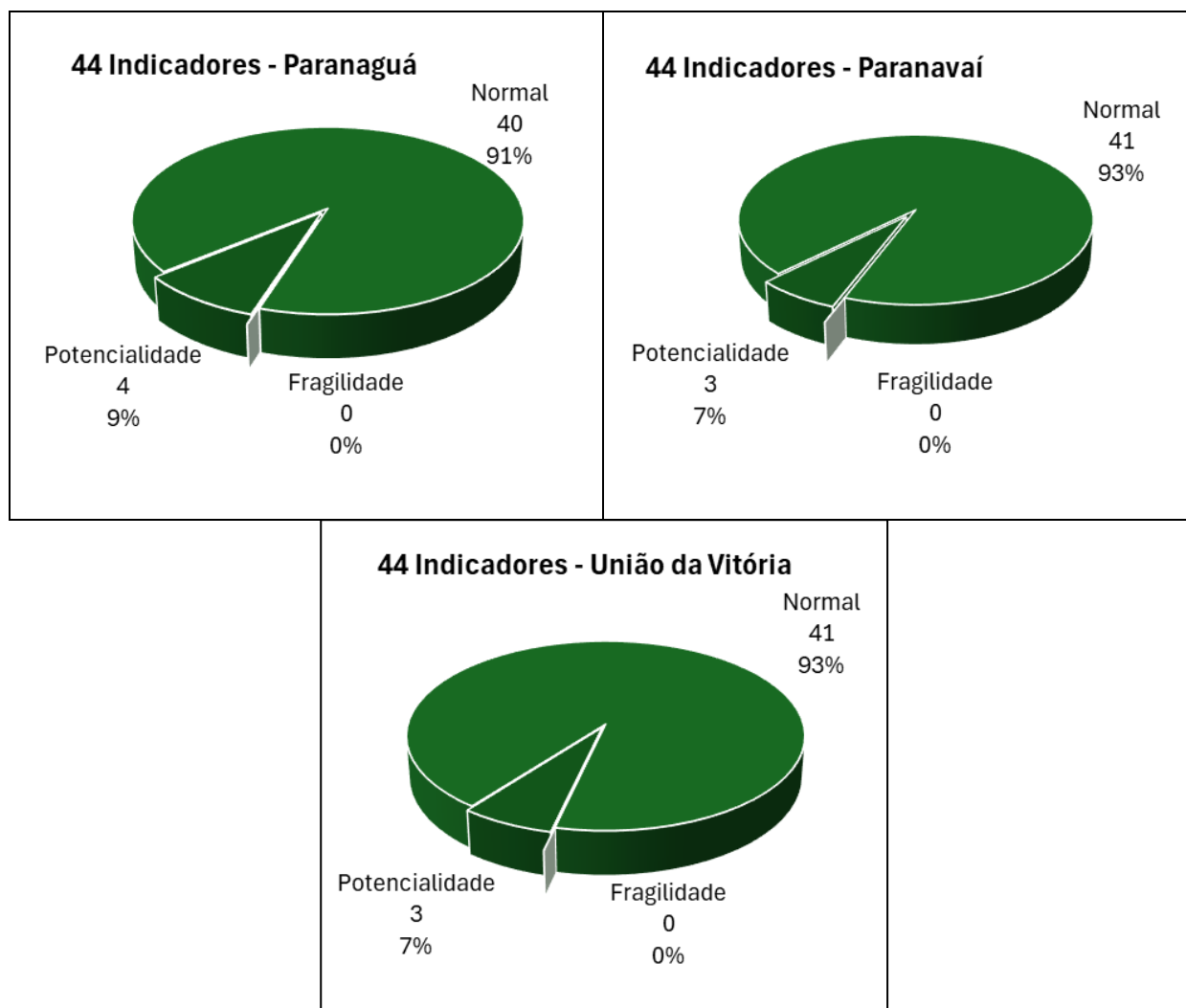


O Gráfico 38 mostra os resultados para os Indicadores dos Campi II: Paranaguá, Paranavaí e União da Vitória.

Observe que os resultados obtidos para o campus de União da Vitória e de

Paranavaí são idênticos, com porcentual de respostas para 41 Indicadores dentro da normalidade e 3 indicadores com potencialidade e nenhuma fragilidade, em nenhum dos campi. O campus de Paranaguá mostra 40 Indicadores dentro da normalidade e 4 Indicadores com potencialidade.

Gráfico 38 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores dos Campi II



O Gráfico 39 mostra os resultados obtidos para a alta gestão: Gabinete, PRAF, PROEC e PROGESP. Observe que para cada um destes setores, temos um número de Indicadores avaliados.

Como resultado geral, temos que, para todos eles, o maior índice está dentro da normalidade, sendo a PRAF o setor que obteve o maior índice de normalidade. Por outro lado, a PROEC apresenta o maior índice de fragilidade.

O Gráfico 40, na sequência mostra os resultados para a alta gestão II, a saber:

PROGRAD, PROPEDH, PROPLAN e PRPPG.

Assim como nos setores de alta gestão I, temos a normalidade, como o maior índice, mas também temos fragilidades e potencialidades.

Gráfico 39 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores da Alta Gestão I

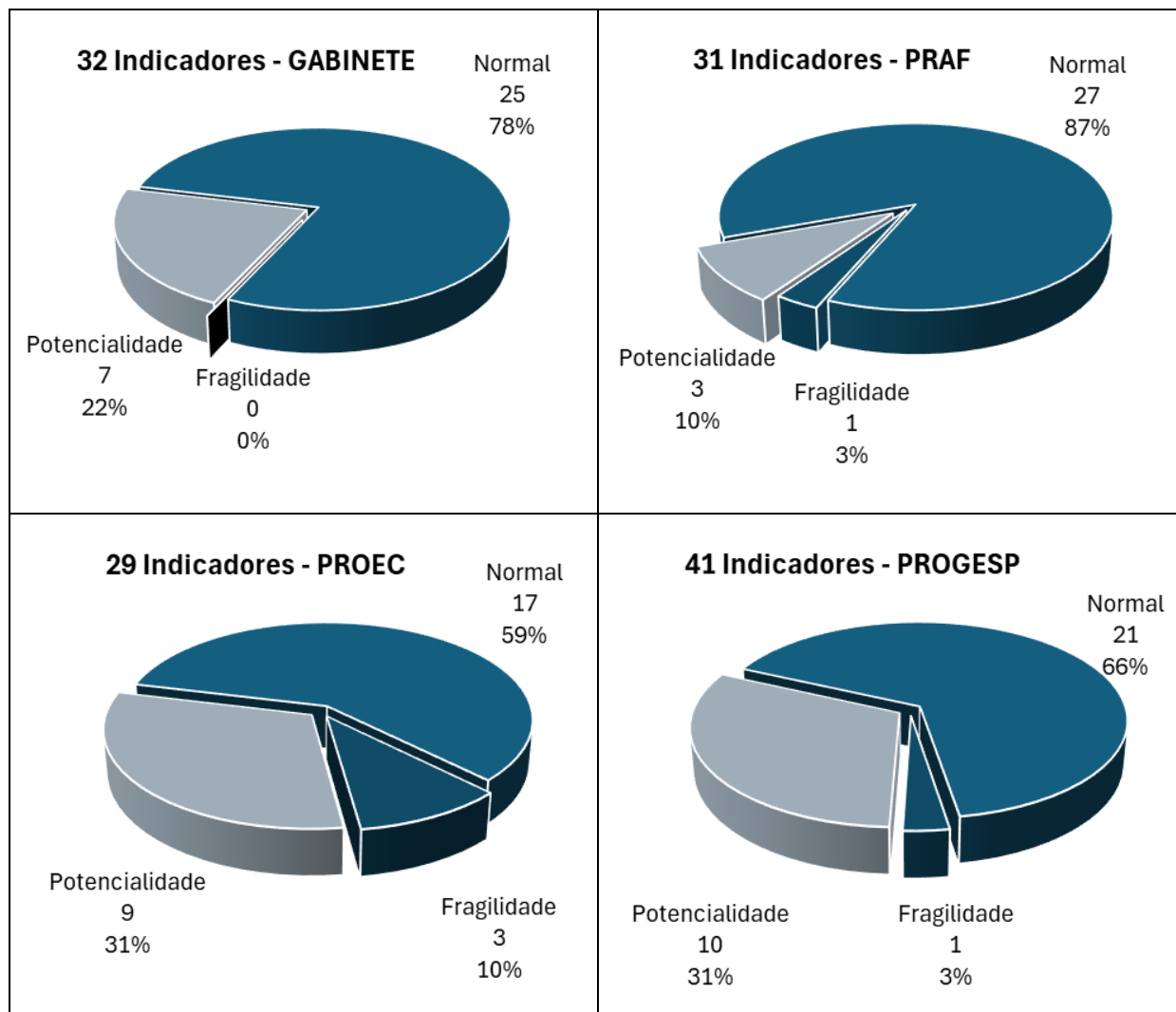
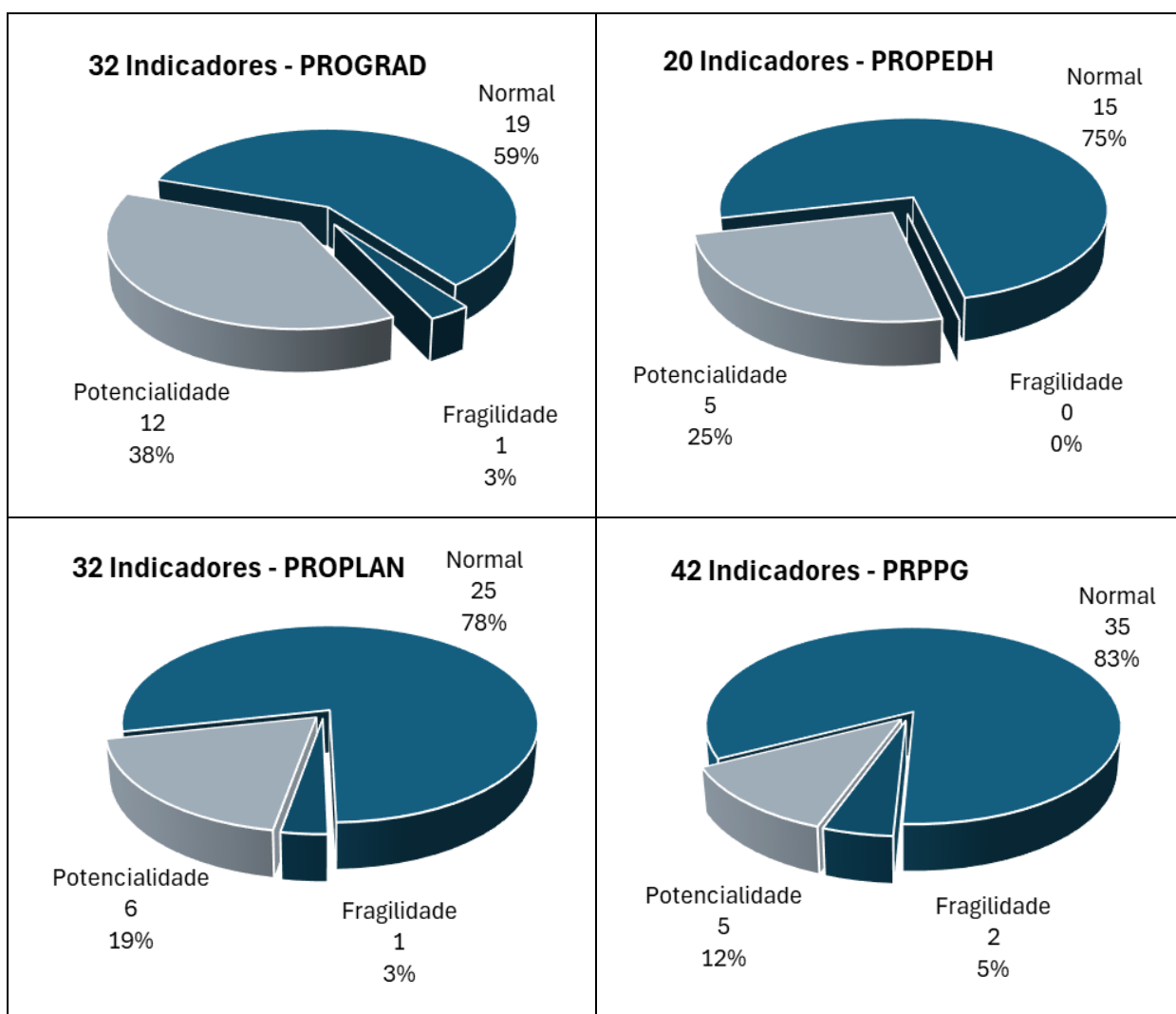


Gráfico 40 - Diagnóstico da Avaliação dos Indicadores da Alta Gestão II



5.5. Da Autoavaliação da Avaliação

Como mostra o Gráfico 41, não foram identificadas fragilidades para a avaliação da avaliação por local ou setor/campus.

Entre os 15 locais ou setores/campi avaliados, quatro destacaram-se como potencialidade e onze como normais.

Resultados similares podem ser observado no Gráfico 42 que demonstra os resultados obtidos para os avaliadores.

Gráfico 41 - Avaliação da Avaliação – por Local

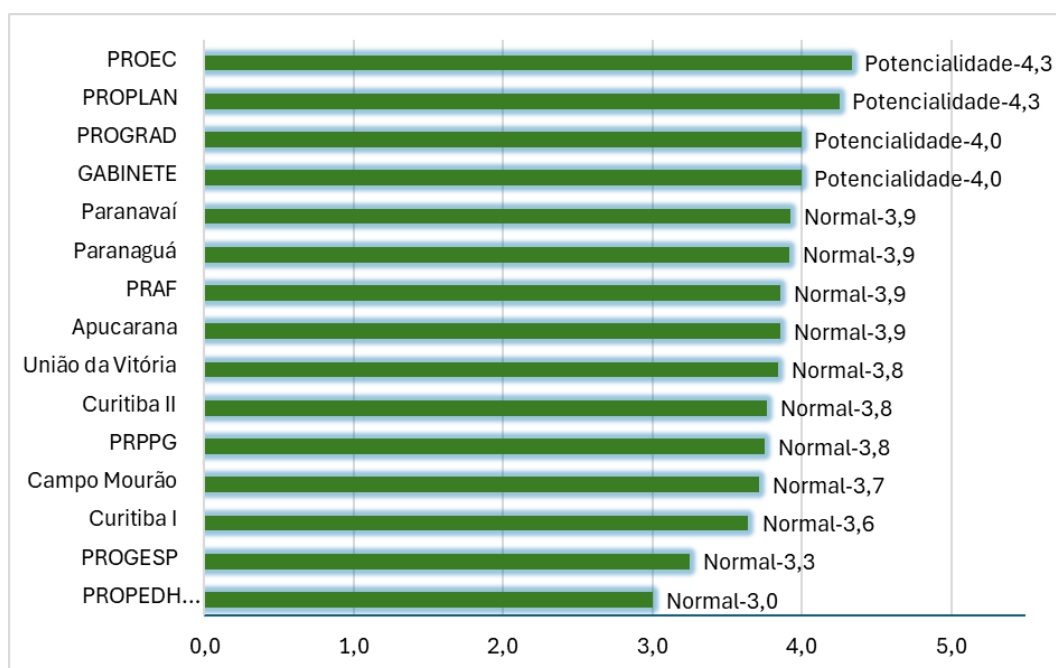
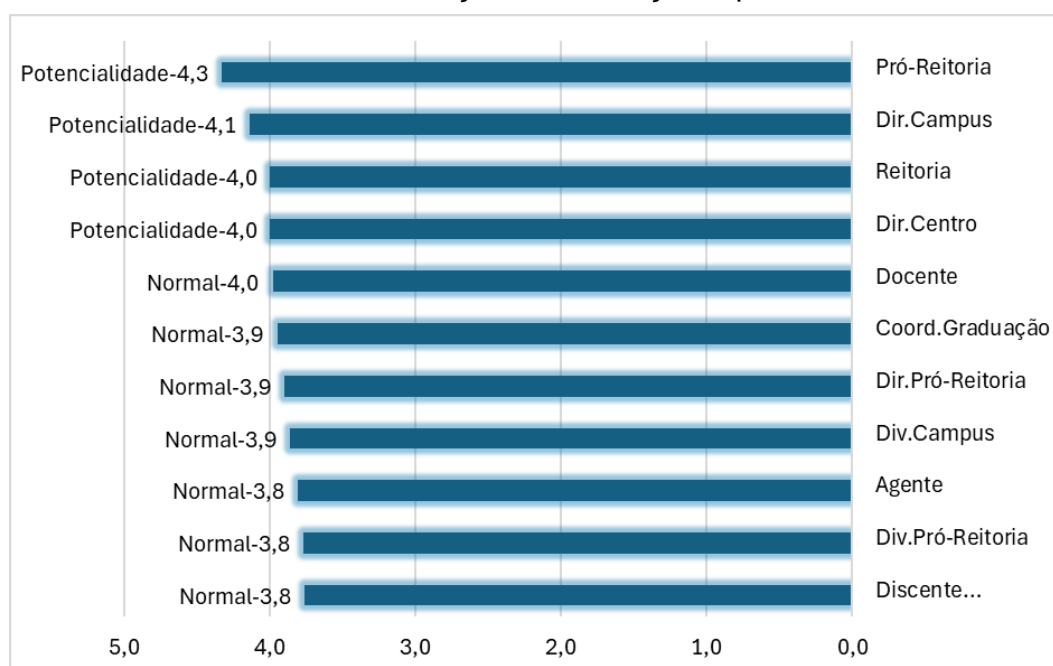


Gráfico 42 - Avaliação da Avaliação – por Avaliador



5.6. Potencialidades

Como potencialidades foram consideradas as avaliações com:

- **participação** maior que setenta e cinco (75%) (Quadro 13 - Escala de Potencialidades e Fragilidades na Participação) e
- **notas dos resultados** com **média** igual ou superior quatro (4) (Quadro 16 Escala de Potencialidades e Fragilidades das Médias).

Os locais e avaliadores que não aparecem nestas tabelas é por não terem o conceito de potencialidade.

5.6.1. Na Participação – Geral

A seguir as potencialidades encontradas pelos seguintes grupos:

Tabela 138 - Potencialidades – Participação Geral - por Avaliador

Avaliador	% Part.	Conceito
Coord.Graduação	83%	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR,
2023

Tabela 139 - Potencialidades - Participação Geral - por Local

Local	% Part.	Conceito
PROEC		
Agente	100%	Potencialidade
PROGESP		
Div.Pró-Reitoria	100%	Potencialidade
Pró-Reitoria	100%	Potencialidade
PROGRAD		
Pró-Reitoria	100%	Potencialidade
PRPPG		
Agente	75%	Potencialidade
Dir.Pró-Reitoria	100%	Potencialidade
Pró-Reitoria	100%	Potencialidade

5.6.2. Na Participação – Local

Tabela 140 - Potencialidades - Participação – por Local e Avaliador

Local - Avaliador	% Part.	Conceito
Apucarana		
Coord.Graduação	92%	Potencialidade
Campo Mourão		
Coord.Graduação	80%	Potencialidade
Curitiba II		
Coord.Graduação	100%	Potencialidade
Div.Campus	83%	Potencialidade
Paranaguá		
Coord.Graduação	90%	Potencialidade
Paranavaí		
Coord.Graduação	75%	Potencialidade
Dir.Campus	100%	Potencialidade
Div.Campus	100%	Potencialidade

Fonte: Avaliação Unespar 2023

5.6.2. Na Avaliação – Geral

Prosseguindo, seguem as tabelas com médias e conceitos das Dimensões, Indicadores e Questões, agrupadas por Eixos:

Tabela 141 - Potencialidades – por Indicador

Indicador e Questão	Média	Conceito
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,2	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 142 - Potencialidades – por Questão

Questão	Média	Conceito
Como você avalia as condições de ingresso aos cursos da Unespar (Vestibular, SISU e outras formas)?	4,1	Potencialidade
Existe articulação entre o Projeto Pedagógicos do Curso (PPC) e o Plano Pedagógico Institucional (PPI) da Unespar?	4,1	Potencialidade
Qual é a avaliação que você faz da Titulação dos Professores da Unespar?	4,1	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5.6.3. Na Avaliação – Local

Adiante apresentam-se os resultados da avaliação por Dimensão, Indicador, e

Questão agrupadas por Eixo que foram diagnosticadas como potencialidades por local:

Tabela 143 - Potencialidades - Indicadores - Apucarana

Indicadores	Média	Conceito
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	4,0	Potencialidade
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,0	Potencialidade
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	4,0	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 144 - Potencialidades - Indicadores – Campo Mourão

Indicador	Média	Conceito
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,3	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 145 - Potencialidades - Indicadores – Curitiba I

Indicador	Média	Conceito
2.1. Políticas para o ensino de graduação	4,1	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 146 - Potencialidades - Indicadores – Curitiba II

Indicador	Média	Conceito
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	4,0	Potencialidade
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,2	Potencialidade
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	5,0	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 147 - Potencialidades - Indicadores - Paranaguá

Indicador	Média	Conceito
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	4,0	Potencialidade
2.1. Políticas para o ensino de graduação	4,3	Potencialidade
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,3	Potencialidade
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	5,0	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 148 - Potencialidades - Indicadores - Paranavaí

Indicador	Média	Conceito
2.1. Políticas para o ensino de graduação	4,1	Potencialidade
2.5. Políticas para a pesquisa, iniciação científica e desenvolvimento tecnológico.	4,1	Potencialidade

3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,4	Potencialidade
--	-----	----------------

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 149 - Potencialidades - Indicadores – União da Vitória

Indicador	Média	Conceito
2.1. Políticas para o ensino de graduação	4,3	Potencialidade
3.6. Titulação docente do quadro efetivo da IES.	4,2	Potencialidade
4.15. Biblioteca: funcionamento (horário de atendimento e quadro funcional)	4,1	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5.6.4. Na Autoavaliação da Avaliação

A seguir estão apresentadas as médias alcançadas e o conceito respectivo a potencialidades indicadas pelos locais e avaliadores

Tabela 150 - Potencialidades - Avaliação da Avaliação – por Local e Avaliador

Avaliação Institucional – por Local	Média	Conceito
GABINETE	4,0	Potencialidade
PROGRAD	4,0	Potencialidade
PROPLAN	4,3	Potencialidade
PROEC	4,3	Potencialidade
Avaliação Institucional – por Avaliador		
Dir.Centro	4,0	Potencialidade
Reitoria	4,0	Potencialidade
Dir.Campus	4,1	Potencialidade
Pró-Reitoria	4,3	Potencialidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5.7. Fragilidades

Como fragilidades foram consideradas as avaliações com:

- **participação** menor que vinte e cinco por cento (25%) (Quadro 13 - Escala de Potencialidades e Fragilidades na Participação) e
- **notas dos resultados** com **média** igual ou inferior dois (2,0) (Quadro 16 - Escala de Potencialidades e Fragilidades das Médias).

Os locais e avaliadores que não aparecem nessas tabelas se justifica por não apresentarem o conceito de fragilidades.

5.7.1. Na Participação – Geral

A seguir as potencialidades encontradas pelos seguintes grupos:

Tabela 151 - Fragilidades – Participação – por Local

Local (6)	% Part.	Conceito
Curitiba I	25%	Fragilidade
União da Vitória	23%	Fragilidade
Campo Mourão	22%	Fragilidade
Apucarana	21%	Fragilidade
<i>PROPEDH</i>	20%	Fragilidade
Paranaguá	19%	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 152 - Fragilidades – Participação – por Avaliador

Avaliador (1)	% Part.	Conceito
Discente	20%	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 153 - Fragilidades – Participação – Discentes

Discentes (7)	% Part.	Conceito
Paranavaí	24%	Fragilidade
Curitiba II	24%	Fragilidade
Curitiba I	20%	Fragilidade
União da Vitória	19%	Fragilidade
Apucarana	18%	Fragilidade
Campo Mourão	17%	Fragilidade
Paranaguá	14%	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 154 - Fragilidades – Participação – por Avaliador e Local

Avaliador - Local	% Part.	Conceito
Dir.Campus		
Curitiba I	0%	Fragilidade
Dir.Centro		
Apucarana	0%	Fragilidade
Curitiba I	0%	Fragilidade

Curitiba II	0%	Fragilidade
Paranaguá	0%	Fragilidade
Dir.Pró-Reitoria		
PROGESP	0%	Fragilidade
PROPEDH	0%	Fragilidade
Div.Pró-Reitoria		
PRPPG	14%	Fragilidade
Pró-Reitoria		
PRAF	0%	Fragilidade
PROEC	0%	Fragilidade
PROPEDH	0%	Fragilidade
PROPLAN	0%	Fragilidade

5.7.2. Na Participação – Local

Tabela 155 - Fragilidades – Participação – Apucarana

Local - Avaliador	% Part.	Conceito
Apucarana		
Dir.Centro	0%	Fragilidade
Discente	18%	Fragilidade
Campo Mourão		
Discente	17%	Fragilidade
Curitiba I		
Dir.Campus	0%	Fragilidade
Dir.Centro	0%	Fragilidade
Discente	20%	Fragilidade
Curitiba II		
Dir.Centro	0%	Fragilidade
Discente	24%	Fragilidade
Paranaguá		
Dir.Centro	0%	Fragilidade
Discente	14%	Fragilidade
Paranavaí		
Discente	24%	Fragilidade
União da Vitória		
Discente	19%	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5.7.3. Na Avaliação – Geral

Prosseguindo, seguem as tabelas com médias e conceitos das Dimensões, Indicadores e Questões, agrupadas por Eixos:

Tabela 156 - Fragilidades – por Questão

Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).	1,5	Fragilidade
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).	1,8	Fragilidade

Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.	1,8	Fragilidade
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?	1,2	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5.7.4. Na Avaliação – Local

Tabela 157 - Fragilidades - Indicadores - Apucarana

Indicador	Média	Conceito
2.11. Políticas para a pós-graduação	1,9	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 158 - Fragilidades - Indicadores – Curitiba I

Indicador	Média	Conceito
1.11. Recursos e sustentabilidade financeira.	2,3	Fragilidade
4.1. Políticas institucionais e planos diretores de expansão, instalações, conservação e manutenção física.	0,0	Fragilidade
4.20. Infraestrutura de serviços	0,0	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

Tabela 159 - Fragilidades - Indicadores – Curitiba II

Indicador	Média	Conceito
4.20. Infraestrutura de serviços	1,8	Fragilidade

Fonte: AVALIAÇÃO UNESPAR, 2023

5.8. Ações da CPA em 2024

A aplicação dos questionários ocorreu no segundo semestre de 2023, depois que a fase de testes foi concluída.

O tratamento dos dados, como aqui expostos ocorreu no final de 2023 e início de 2024.

Foram realizadas reuniões com os membros da CPA para divulgação dos resultados e discussões de estratégias de divulgação a comunidade acadêmica.

Relatórios foram encaminhados, via e-protocolo, para os representantes das CPA

local, diretor de campus e diretores de centro.

Novas ações de divulgação estão sendo planejadas no curso de 2024 com o início do período letivo em abril.

6. AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

A avaliação institucional caracteriza-se como processo para a tomada de consciência mais clara das potencialidades, bem como das fragilidades merecedoras de maior atenção dos agentes envolvidos no processo e de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

A partir do diagnóstico da situação real, proporcionado pelo processo de autoavaliação, torna-se possível compreender a realidade institucional e estimular reflexões e discussões a respeito das múltiplas dimensões que permeiam o universo do

ensino superior.

Portanto, com base nas fragilidades apontadas no processo de autoavaliação da UNESPAR, foi possível traçar algumas ações de planejamento que devem ser consideradas para a transformação das fragilidades em potencialidades e, também, para que a autoavaliação institucional cumpra o seu real papel de agente transformador.

Tais ações se encontram discriminadas nos quadros a seguir:

6.1. Participação

Quadro 17 – Fragilidades na Participação - Ações e Responsabilidades

Fragilidades	Ações para anular as fragilidades	Responsabilidades
Participação Geral na avaliação	Maior conscientização a respeito da avaliação institucional. Realização de incursões de sensibilização e	Apucarana, Campo Mourão, Curitiba I, Paranaguá, União da Vitória, PROPEDH.
Dos Discentes de Graduação		Apucarana, Campo Mourão, Curitiba I, Curitiba II, Paranaguá, Paranavaí e União da Vitória.
Direção de Campus		Curitiba I
Divisão de Pró-Reitoria		PROGRAD.

Direção de centro	discussões sobre o processo avaliativo.	Apucarana, Curitiba I, Curitiba II e Paranaguá
Direção de Pró-Reitoria		PROGESP e PROPEDH
Divisão de Pró-Reitoria		PRPPG
Pró-Reitores		PRAF, PROEC, PROPEDH e PROPLAN
<i>Campus</i> Apucarana		Direção de Centro e Estudantes dos cursos: Administração, Ciência da Computação e Ciências Econômicas.
<i>Campus</i> Campo Mourão		Estudantes dos cursos: Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Geografia, História, Matemática.
<i>Campus</i> Curitiba I - EMBAP		Direção de Campus, Direção de Centro e Estudantes dos cursos: Artes Visuais, Instrumento, Pintura, Canto, Composição e Regência, Gravura, Música e Escultura.
<i>Campus</i> Curitiba II - FAP	Direção de Centro e Estudantes dos cursos: Dança e Teatro.	
<i>Campus</i> Paranaguá	Direção de Centro e Estudantes dos cursos: Ciências Biológicas, Ciências Contábeis e Serviço Social	
	Pautar o assunto nas reuniões dos diversos conselhos: COU, CAD, CEPE, de <i>Campus</i> , de Centros de Áreas, Colegiados, NDE e de demais reuniões de trabalhos	

6.2. Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões – Geral

Quadro 18 – Eixo 3 – Ações e Responsabilidades

Eixo, Dimensão, Indicador e Questão	Ações	Responsabilidade
5. Infraestrutura Física	Providenciar estudo de viabilidade e identificação recursos para solução das demandas de infraestrutura.	Todos os locais da Unespar PRAF PROPLAN
7. Infraestrutura Física		
4.20. Infraestrutura de serviços		
Avalie a infraestrutura de serviços de alimentação (restaurante).		
Avalie a infraestrutura de serviços de reprografia (cópias).		
Avalie a infraestrutura de serviços de transporte coletivo.		
3. Políticas Acadêmicas		Ouvidoria

4. Comunicação com a sociedade	Divulgar o canal de ouvidoria da Unespar tanto para docente e agentes, quanto para acadêmicos.	Direção de Campus Diretores de Centros de áreas e Coordenadores
1.9. Comunicação com a sociedade		
Se você já utilizou a Ouvidoria da Unespar, como você avalia o serviço?		

6.3. Comissão Permanente de Avaliação - CPA

6.3.1. Programa de Trabalho para 2024

- I. Revisar a matriz avaliativa (questionário) analisando os comentários dos avaliadores de 2023 e análises dos membros da CPA.
- II. Analisar em conjunto com o Núcleo de Tecnologia – NTI – quanto à disponibilidade e continuidade na utilização do software LimeSurvey.
- III. Revisão do Regulamento da CPA com a inclusão do Mestrado (PRPPG) e outras situações e atualizações.
- IV. Consolidar ações sobre avaliação institucional dos programas de Stricto Sensu.
- V. Reuniões presenciais da CPA Geral em todos os *campi* em conformidade com os protocolos de biossegurança legal e interno:
 - a) Organização pelo Presidente da CPA Local em parceria com PROGRAD, PROEC etc.
 - b) Com diretores de centro, coordenadores, NDE, docentes, diretores de *campus* para
 - i. Análise dos resultados 2022 e 2023
 - ii. Apresentação e programa para 2024
 - iii. Outras demandas previamente planejadas
- VI. Desenvolver ações quanto a Avaliação de Egressos e o andamento do programa informatizado em desenvolvimento pelo NTI/PROPLAN.
 - a. Proceder ao tratamento e análise dos resultados
 - b. Enviar relatórios para a gestão da universidade
 - c. Divulgar os resultados nos sites da universidade.
 - d. Revisar a matriz de Acompanhamento de Egressos
- VII. Desenvolver ações de sensibilização quanto ao ENADE
- VIII. Incluir os resultados do ENADE, CPC, IDD E IGC nos Relatórios Parciais e

Final das Avaliações do triênio 2022 – 2024 (verificar agenda ENADE/INEP)

- IX. Fortalecer parceria com PRAGRAD, PROEC e PRPPG na disseminação dos resultados da avaliação em reuniões e demais ações.
- X. Envio de Informações sobre as POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES para os gestores e solicitar devolutiva com AÇÕES corretivas para as FRAGILIDADES.
- XI. Manutenção das Reuniões por videoconferência.

6.3.2. Planos, Propostas e Sugestões:

I. Desenvolvimento de Programa Informatizado (software) para Avaliação Institucional que contemple os seguintes recursos:

- a. Deverá ser dotado de abrangência de todos os *campi* e avaliadores.
- b. Possibilitar o salvamento automático de questionário para evitar desistências de participantes
- c. O tempo para resposta deve ficar aberto até a data encerramento do período avaliativo.
- d. Verificação quanto estrutura do programa e a capacidade da rede.
- e. O programa deve possibilitar:
 - i. Extração eletrônica de dados e informações
 - ii. Tabulação automática dos resultados por *campus*, avaliador, função/cargo de gestão
 - iii. Eliminação de riscos no tratamento de dados e na produção dos resultados quanto a erros e/ou perda de dados
 - iv. Economia de tempo tanto para os avaliadores como para as ações da CPA quando necessárias.
 - v. O programa deve viabilizar o cadastramento de dados por arquivo e de forma global das questões, dos *campi*, dos avaliadores, por função/cargo etc.

II. A alimentação dos cadastros de dados deve do tipo multiusuário:

- a. Secretaria Acadêmica cadastra os docentes, discentes, cursos, séries, disciplinas etc.
- b. Recursos Humanos os agentes, gestores, cargos e funções.
- c. Mestrado os coordenadores, docentes e discentes
- d. Curitiba I, Curitiba II e APMG tem situações específicas de disciplina

com mais de um docente.

- e. Coordenadores de NDE realizam a postagem eletrônica dos Relatório de Autoavaliação de Curso em arquivo.

III. Disponibilização de notebook para coordenação de avaliação para:

- a. Trabalho remoto e presencial
- b. Reuniões da CPA Geral nos *campi*
- c. Gestão dos documentos da avaliação institucional

IV. Analisar possibilidade de realizar avaliação em todos os anos:

- a. Avaliação de desempenho das turmas no triênio.
- b. Levantamento de problemas com mais eficiência, eficácia e efetividade.
- c. Gestão dos problemas com possibilidade de solução em menor tempo.

V. Renovação de reconhecimento de cursos em conjunto

- a. Fortalecer parceria com a PROGRAD (Diretoria de Registros Acadêmicos) visando melhorar o assessoramento da CPA local e geral às comissões de verificação.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional antes mesmo de ser uma questão de conformidade com o dispositivo federal, Lei do SINAES e estadual, Resolução da SETI, é uma ferramenta de planejamento e controle de qualidade.

Boas práticas de governança e de gestão são esperadas a partir da interpretação dos resultados da avaliação.

O desempenho dos presidentes e dos membros das CPA Setoriais durante avaliação foi decisivo para o nível de participação alcançado. No entanto, é importante mencionar a cooperação do Gabinete da Reitoria, de pró-reitores, diretores, divisões,

diretores de *campus* e de centro, dos coordenadores de cursos, dos agentes universitários, docentes e discentes para a realização dessa avaliação trienal.

Porém, é digno de nota que a participação dos discentes de graduação, apesar de todos os esforços dos membros das CPAs Locais, e toda campanha de divulgação, ainda é baixa.

Em 2023, mesmo com as dificuldades de se implantar a cultura da avaliação e, por isto, não tendo total adesão dos avaliadores, principalmente dos discentes, o processo vem mostrando crescimento e os resultados obtidos possibilitam uma importante amostragem das potencialidades e fragilidades que podem contribuir para a gestão.

O LimeSurvey possibilitou que todos os perfis de avaliadores da Universidade fizessem a avaliação de todos os locais e cursos da instituição sob todos os eixos, dimensões, indicadores e questões em conformidade tanto com o SINAES (federal) como SEAES (estadual) e ainda com Avaliação de Disciplinas, Avaliação da Avaliação e questões abertas.

Dificuldades encontradas:

- ✓ Dado o grande número de disciplinas e o tamanho do questionário que os estudantes teriam que responder decidiu-se por esta forma, a avaliação de disciplinas em 2023 foi desmembrada em questionários independentes que passaram para a gestão das CPA Setoriais, ou seja, a Avaliação de Disciplinas continuará sendo aplicada, porém segundo as definições e políticas de prazo CPA Geral
- ✓ Mesmo com o avanço no desempenho no *LimeSurvey*, o tratamento de dados para o desenvolvimento das tabulações e análises demandaram longo tempo de trabalho técnico, sendo necessários diversos recursos extraordinários como os softwares da *Microsoft* o *Excel*, *Power Query*, *Power Pivot*, *Power View*, utilização de fórmulas DAX (*Data Analysis Expressions*).
- ✓ O tratamento manual dos dados, por maior que seja o cuidado dos operadores, pode ser um risco à qualidade no desenvolvimento das análises e conduzir à interpretações equivocadas.

As dificuldades encontradas não sobrepõem aos avanços e aos resultados positivos. A equipe da CPA foi produtiva, participativa e as reuniões por videoconferências foram produtivas e atenderam seus propósitos.

Atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 - Roteiro para

Relatório de Autoavaliação Institucional, este relatório contém as cinco seções indicadas: Introdução, Metodologia, Desenvolvimento e Análise dos Dados e Informações.

No item DESENVOLVIMENTO encontram-se as informações tabuladas tanto de participação como os resultados da avaliação onde se pode notar a Contagem, Soma das notas e a Médias das notas para cada questão.

A ANÁLISE DOS DADOS E INFORMAÇÕES concentrou-se em estabelecer o nível de satisfação dos avaliadores para cada um dos Eixos, Dimensões, Indicadores e Questões, Avaliação de Disciplinas e Avaliação da Avaliação possibilitando aos usuários a localização e interpretação dos itens avaliados.

Porém, este relatório conta também com a seção DIAGNÓSTICO, como uma interpretação dos dados analisados, onde se pode encontrar uma síntese das Potencialidades e Fragilidades.

Na seção AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES, estão listadas as ações preliminares para anular as Fragilidades cabendo aos respectivos gestores o seu aprimoramento. As próximas avaliações revelarão os resultados.

No geral, os resultados da avaliação revelam que a Universidade tem feito o “dever de casa”, porém há que se lembrar sobre a avaliação das disciplinas. O centro das atenções é a qualidade de ensino e da formação do indivíduo que os cursos oferecem. Neste sentido o zelo pelo bom desempenho é primordial. Os coordenadores de curso poderão, caso assim o desejem, solicitar relatórios detalhados para a Comissão Permanente de Avaliação - CPA Geral (cpa@unespar.edu.br).

A questão da infraestrutura física da instituição continua sendo uma dificuldade, especialmente nos últimos anos, por conta da diminuição de recursos públicos disponíveis para manutenção preventiva e corretiva, tanto para recursos materiais quanto humanos.

Com relação a avaliação realizada com os Egressos Concluintes e Não Concluintes a pesquisa revelou que dos 1.310 respondentes, 95,63% haviam concluído o curso. Dos 4,38% que não concluíram. Dentre estes, aproximadamente 62% pararam no primeiro ou segundo ano/serie. Isto implica que os coordenadores de cursos devem se atentar mais aos alunos dos anos iniciais. Promover projetos de acolhimento, ofertar monitorias, de tal forma a engajar o aluno de forma mais efetiva.

No entanto, é importante ressaltar que os que desistiram por motivos de trabalho, custo do transporte e condições financeiras desfavorável, totalizam 32,9%. Ainda sobre os que desistiram, 84% afirmaram desejar voltar e entre estes, 74% desejam retornar a

Unespar.

Entre todos os egressos, aproximadamente 17% eram de Campo Mourão e Apucarana, 16% de Paranavaí, 15% de Paranaguá e União da Vitória, 11% da FAP e 8% da EMBAP. Quase 60% são solteiros e aproximadamente 80% residem no Paraná.

Com relação à forma de ingresso, aproximadamente 63% ingressaram na Unespar por vestibular, seguido de 30% por SISU/Enem, e os demais por outras formas de ingresso.

É importante ressaltar que a CPA Local realizou a gestão da Autoavaliação de Disciplinas no campus, momento em que todas as disciplinas passaram pela avaliação pelo discente. Assim sendo, os resultados não constarão neste relatório e serão de uso exclusivo da gestão do campus (Diretor de centro, coordenadores e NDE). Já os resultados globais serão mencionados no relatório final do triênio 2022-2024.

Quanto a avaliação dos Programas de Pós Graduação Stricto Sensu, podemos observar que os discentes atribuíram, na média, notas mais altas do que os docentes. Porém, é relevante salientar que tanto os discentes quanto os docentes, apontam que a maior fragilidade dos Programas de Pós Graduação da UNESPAR está no item que se refere ao desenvolvimento de projetos de educação, extensão e inovação.

Este fato pode ser atribuído a logística de deslocamento dos discentes, em relação aos campi da UNESPAR.

Com exceção dos campi de Curitiba, os demais campi da UNESPAR se localizam em regiões de interior do estado do Paraná, cujo acesso não é tão facilitado. A exemplo disto, Paranavaí atende discentes de municípios circunjacentes que não disponibilizam de transporte público. Os alunos dependem de um único horário de transporte que geralmente é subsidiado pela prefeitura.

Dado ao caráter social da UNESPAR, políticas públicas devem ser pensadas no sentido de aproximar mais a comunidade do trabalho desenvolvido pela UNESPAR.

Observe que o Programa de Pós Graduação Sociedade e Desenvolvimento – PPGSED, ofertado pelo campus de Campo Mourão, teve o maior índice de participação tanto para os discentes quanto para docentes.

Em contrapartida, o PROF-FILO - Programa de Mestrado Profissional em Filosofia, funciona em Rede e tem um núcleo ofertado pelo campus de União da Vitória, apresenta o menor percentual de participação para ambas categorias, discentes e docentes

Sobre a avaliação da Academia Policial Militar do Guatupê-APMG tem se

consolidado ao longo dos anos com uma adesão considerável dos alunos, possibilitando uma leitura da realidade institucional sob a ótica deste grupo. Além disso, futuras ações para a permitir uma maior adesão dos docentes e da equipe de gestão dos cursos poderá contribuir para uma visão mais ampla sobre a realidade institucional, permitindo tomadas de decisão que reforcem o compromisso da APMG com a educação e formação dos futuros Oficiais das corporações.

Finalmente, a avaliação institucional não termina com a conclusão de um ciclo avaliativo, a sua complexidade remete a incessantes e significativas descobertas de aprimoramento, renovação, desenvolvimento, transformações e significados para mais reflexões, novas formas de interpretação e também, novas formas de avaliações.

Referências Bibliográficas

MINTZBERG, Henry e QUINN, James Brian. **O processo da estratégia**. Porto Alegre: Bookman, 2003.

ANSOFF, Igor H. e McDONNELL, Edward J. **Implantando a administração estratégica**. São Paulo: Atlas, 1993.

ANEXOS

Relatórios dos Locais

Em 2023, além do Relatório Parcial foram produzidos outross volumes com os resultados de cada um dos locais, setores administrativos e programas stricto Sensu e Egressos da Unespar.

Preparados em planilhas eletrônicas (*excel*) e em arquivos com extensão “pdf” (*portable document format*), os documentos foram enviados para os presidentes das CPAs Setorias que se encarregaram de fazer as entregas e/ou envio para os Diretores de Campus, Diretores de Centros de Áreas bem como dar os destinos adequados.

Os relatórios estão disponíveis na página da Comissão Permanente de Avaliação - CPA (cpa.unespar.edu.br).

A seguir a relação dos volumes e locais:

Volume 3 – Apucarana

Volume 4 – Campo Mourão

Volume 5 – Curitiba I

Volume 6 – Curitiba II

Volume 7 – Paranaguá

Volume 8 – Paranavaí

Volume 9 – União da Vitória

Volume 10 – GABINETE

Volume 11 – PRAF

Volume 12 – PROEC

Volume 13 – PROGESP

Volume 14 – PROGRAD

Volume 15 – PROPEDH

Volume 16 – PROPLAN

Volume 17 – PRPPG

Volume 18 – Academia Policial Militar do Guatupê – APMG

Volume 19 – Avaliação Stricto Sensu – PRPPG

Volume 20 – Programa CINEAV

Volume 21 – Programa PALI

Volume 22 – Programa PPGARTES

Volume 23 – Programa PPGHP

Volume 24 – Programa PPGMUS

Volume 25 – Programa PPGSED

Volume 26 – Programa PPIFOR

Volume 27 – Programa PROFEI

Volume 28 – Programa PROFILO

Volume 29 – Programa PRPGEM

Volume 30 – Acompanhamento de Egressos 2023 - Unespar

Volume 30 – Acompanhamento de Egressos 2023 - Apucarana

Volume 31 – Acompanhamento de Egressos 2023 – Campo Mourão

Volume 32 – Acompanhamento de Egressos 2023 – Curitiba I

Volume 33 – Acompanhamento de Egressos 2023 – Curitiba II

Volume 34 – Acompanhamento de Egressos 2023 – Paranaguá

Volume 35 – Acompanhamento de Egressos 2023 – Paranavaí

Volume 36 – Acompanhamento de Egressos 2023 – União da Vitória

Volume 37 – Avaliação de Disciplinas – Apucarana

Volume 38 – Avaliação de Disciplinas – Campo Mourão

Volume 39 – Avaliação de Disciplinas – Curitiba I

Volume 40 – Avaliação de Disciplinas – Curitiba II

Volume 41 – Avaliação de Disciplinas – Paranaguá

Volume 42 – Avaliação de Disciplinas – Paranavaí

Volume 43 – Avaliação de Disciplinas – União da Vitória